ARA

(Administradora de Riesgos Agrícolas, S.A.)

Carlos Hoffmann

Gerente de Seguros Agropecuarios. Sancor Cooperativa de Seguros Limitada

Daniel Spessot

Gerente de Riesgos Patrimoniales. La Segunda Cooperativa de Seguros Generales S.A.

La primera tarea de ARA fue la de concienciar a los sectores privados y públicos sobre la importancia de una herramienta que sirve para estabilizar el flujo de fondos del sector agropecuario ante adversidades de tipo climático, y cambiar aquel axioma de que el "seguro es un gasto" para transformarlo en este nuevo concepto de que el "seguro es una herramienta".

La función de ARA es la de proveer soluciones ante la complejidad del seguro agrícola en Argentina





Carlos Alberto Hoffmann. Nacido en 1965, en Helvecia, SF, Argentina Casado y padre de 3 hijos

- Gerente de Seguros Agropecuarios de Sancor Cooperativa de Seguros Limitada desde el año 1999.
- Desde el año 1994 a cargo del manejo de los ramos agrícolas junto a otros ramos (incendio, seguros técnicos etc).
- Desde el año '91 al año '94 como Sub-Jefe de Riesgos del Trabajo.
- Docente de la Universidad Nacional del Litoral, Facultad de Agronomía en la Cátedra de Seguros Agropecuarios.
- Participante como disertante en congresos internacionales sobre riesgos agrícolas.
- Participante en el Programa de Formación de Supervisores de Empresas de Seguros del World Bank Institute.



Daniel Enrique Spessot nació en el año 1949, es casado y tiene dos hijos.

- Reside en la ciudad de Rosario (Provincia de Santa Fe) República Argentina
- Actualmente se desempeña como Gerente de Riesgos Patrimoniales de LA SEGUNDA Coop. Ltda. de Seguros Generales.
- En su larga trayectoria dentro de la citada aseguradora (más de 30 años) ha desempeñado distintas funciones vinculadas a los Riesgos Patrimoniales ejerciendo entre otras, la Gerencia Comercial de la citada entidad.
- Es Director de La Segunda Seguros de Personas S.A. y de La Segunda Seguros de Retiro S.A.

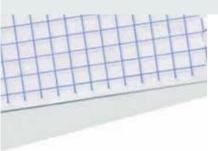
ARA (Administradora de Riesgos Agrícolas) nació en el año 2000. ¿Podría relatarnos los antecedentes de esta alianza entre las compañías Sancor, Cooperativa de Seguros Limitada, y La Segunda, Cooperativa Limitada de Seguros Generales? ¿Qué grado de madurez había alcanzado entonces el seguro agrícola en Argentina para alcanzar este acuerdo?

Todo surge como consecuencia de una visión compartida entre las empresas que formamos parte de ARA (La Segunda, Cooperativa Limitada de Seguros Generales, y Sancor, Cooperativa de Seguros Limitada) sobre la importancia que el seguro agrícola adquiriría en nuestro país y sobre la necesidad que existía de una entidad que pudiera satisfacer las necesidades de logística y organización que, tanto entes privados como públicos, podían tener con relación a la complejidad que el seguro agrícola tiene en sí mismo.

En aquel momento tan sólo un 7% aproximadamente de la superficie sembrada en el país contaba con seguros agrícolas y existía una falta de cultura aseguradora muy importante en el sector agropecuario, que hacía bastante difícil aumentar ese porcentaje de adhesión.

Entonces, en el año 2000, dos aseguradoras cooperativas y una sociedad anónima, decidimos unirnos bajo la figura de una empresa de servicios apuntada a brindar asesoramiento, logística y experiencia en el manejo del seguro agrícola.

Así fue cómo La Segunda, La Buenos Aires y Sancor Seguros creamos ARA S.A. (Administradora de Riesgos Agrícolas S.A.). Posteriormente La Buenos Aires se alejaría de la sociedad para quedar solamente las dos aseguradoras coope-





rativas, con el 50 % del capital cada una. la función de ARA es la de proveer solu-

¿Cuál es la filosofía de ARA? Si está compuesta por las compañías que actualmente cuentan con el 40% del seguro de granizo en Argentina, ¿qué valor añadido ofrece ARA frente al resto del mercado que vende seguro agrícola en Argentina?

La filosofía ha sido la de brindar servicios al sector agropecuario. Desde esa óptica

la función de ARA es la de proveer soluciones ante la complejidad del seguro agrícola en Argentina, desde el armado de programas (tanto oficiales como privados) hasta el desarrollo de los sistemas logísticos con base en Internet por ejemplo, favorecer la difusión y uso del seguro, y brindar nuestro aporte a toda iniciativa oficial donde prevalezca el seguro agrícola como herramienta.

Nuestra primera tarea fue la de concien-

ciar a los sectores privados y públicos sobre la importancia de una herramienta que sirve para estabilizar el flujo de fondos del sector agropecuario ante adversidades de tipo climático, y cambiar aquel axioma de que el «seguro es un gasto» para transformarlo en este nuevo concepto de que el «seguro es una herramienta».

¿Qué otros modelos de administradores de seguro agrícola en el mundo han podido inspirar para crear ARA? ¿Cuál es la estructura funcional y con qué equipo humano cuenta ARA? ¿Contempla la incorporación de más compañías de seguros argentinas en ARA en el futuro próximo?

Nos hemos basado en modelos que funcionaron en Europa hace algunos años (con sede en Londres), así como modelos de EE.UU. (Rain & Hail).

Actualmente la estructura de ARA cuenta con ocho ingenieros agrónomos trabajando para ella, a tiempo completo, y 23 ingenieros agrónomos a tiempo parcial. Destaca que, en el caso de los empleados a tiempo completo de la empresa, son todas mujeres con vasta experiencia en el manejo de tasaciones de siniestros. ARA S.A. es una empresa abierta y receptiva ante nuevos socios que compartan la filosofía que guió originalmente a Sancor y La Segunda al formarla. En ese caso está abierta a analizar la incorporación de nuevos socios que contribuyan con el objetivo original de creación de la misma.

¿Cómo describiría la frontera entre los negocios por los que compiten los integrantes del pool en su actividad individual y los negocios ya llevados por ARA desde su creación? ARA ha pilotado los proyectos de los seguros para carteras de préstamos al sector agrícola del Banco de la Nación, del



Banco de la Pampa, del Banco Crédit Agricole y el Nuevo Banco Bisel, y el proyecto más reciente, la cobertura de granizo para productores frutícolas y olivícolas de la provincia, es decir Banca y Gobiernos Provinciales han sido sus clientes hasta ahora. ¿Pueden ser los grandes productores, las cooperativas, los distribuidores de insumos, sus futuros clientes objetivo?

La tarea más complicada que tuvimos que encarar fue la de explicar cómo dos empresas que compiten en el mercado de seguros, incluso en el del seguro agrícola, se unían para este nuevo proyecto.

La respuesta fue (y es), que más allá de las cuestiones comerciales nos mueve una misma filosofía sobre los valores humanos (eje fundamental de la empresa cooperativa) y sobre lograr herramientas para el productor agropecuario, que le permita manejar su empresa con previsibilidad -por lo menos de las variables climáticas-.

Los primeros pasos fueron la tarea nada fácil de asesorar al Banco de la Nación Argentina para asegurar su cartera de préstamos, convirtiendo entonces también al seguro agrícola en una herramienta de estabilización de la cartera crediticia; manteniendo al productor agropecuario como sujeto de crédito, ya que ante problemas climáticos que redujeran su producción por debajo de determinados niveles, cancelaba su deuda bancaria a la vez que lo dejaba en buenas condiciones para obtener créditos nuevamente al año siguiente.

Se fueron sumando con el paso del tiempo otros bancos con la misma necesidad (Banco de la Pampa, Banco Bisel, etc.) y empresas privadas proveedoras de insumos (multinacionales como Monsanto), por

lo que la operatoria y el sentido de crear esta empresa tomaron real trascendencia.

Nuestra tarea está dirigida a toda empresa o sector oficial que pueda requerir ayuda en la materia y a la que podamos aportarle no solo logística, sino el conocimiento que las empresas dueñas de ARA tienen.

Dada la importancia del sector agrario en Argentina y en el resto de los países de MERCOSUR, pero la muy distinta forma en que están resultando las fórmulas de aseguramiento en cada uno de estos países, ¿hacia dónde puede ir el seguro agrícola argentino si deriva, tanto en volumen como en productos de seguro, desde un mercado actual de USD 100 millones de primas de granizo? ¿Qué ventajas presenta el seguro agrícola libre frente al seguro agrícola parcialmente subvencionado de Chile, Brasil y Uruguay?

En primer lugar el seguro agrícola no tiene subsidios ni en Brasil (aunque hay un proyecto para que los tenga, aún sin aprobar y reglamentar), ni en Uruguay.

Creemos que todas las experiencias son válidas y enriquecedoras, sin embargo, entendemos que el actual volumen de primas en Argentina difícilmente pueda crecer mucho sin una participación estatal que potencie algunas zonas. Desde el sector privado creemos que mucho más no se puede hacer para que estas cifras crezcan, por lo menos al nivel que lo hizo en los recientes años. Entonces apostamos por que el gobierno cree programas con aporte de primas para que aquella cifra sea superada.

En cuanto a los productos, consideramos que no debemos esperar mucho más de los mismos. Solamente puede pensarse que incremente su participación en el

mercado el segmento de las coberturas multirriesgo.

¿Cuándo estima que el sector pecuario estará maduro para abordar el seguro de ganado? ¿Qué evolución prevé? ¿Cuál es la situación actual del seguro de maquinaria agrícola? ¿Puede ser un objetivo de ARA?

El seguro de ganado en Argentina continuará en los próximos años en los niveles actuales. No se prevé gran demanda ni tampoco gran cantidad de ofertas de parte del mercado privado.

Hay muy poca cultura asegurativa en dicho sector, sumada a bajo nivel de mortandad de los planteles ganaderos, lo que hace difícil la expansión de este mercado.

Con respecto a los riesgos de las maquinarias agrícolas, existen hoy en el mercado distintas coberturas de riesgos patrimoniales que el conjunto de aseguradoras que opera en dichos riesgos ya asegura normalmente.

¿Puede explicarnos la experiencia del seguro de granizo para productores fru-



tícolas y olivícolas de la provincia de Mendoza? Dado el nivel de siniestralidad que previsiblemente se presentará, alrededor de un 50%, ¿qué cambios son de esperar en esta fórmula de
cara a los productores? ¿Qué opinan
los principales propietarios de viñedos
y bodegas al respecto? ¿Habrá iniciativas similares en otras provincias para
las que ARA pujará?

Se trata de asegurar la producción vitícola, olivícola y frutícola de toda una provincia y por ende de los productores de la misma, donde el Gobierno Provincial y las aseguradoras supimos encontrarle la vuelta a un tema tan complejo como el de asegurar los daños económicos a consecuencia de la caída de granizo.

La provincia puso en práctica un programa de defensa activa y pasiva de sus productores:

Defensa activa mediante incentivos para la compra y colocación de malla antigranizo y con lucha contra tormentas mediante el ataque a las nubes de granizo con ioduro de plata, sembrado en altura mediante aviones que contrató el gobierno de la provincia.

La defensa pasiva consistió en desarrollar un sistema de seguro agrícola para todos los productores adheridos al RUT (Registro de Uso de la Tierra) que creó el gobierno para conocer exactamente cómo está distribuida la producción en Mendoza.

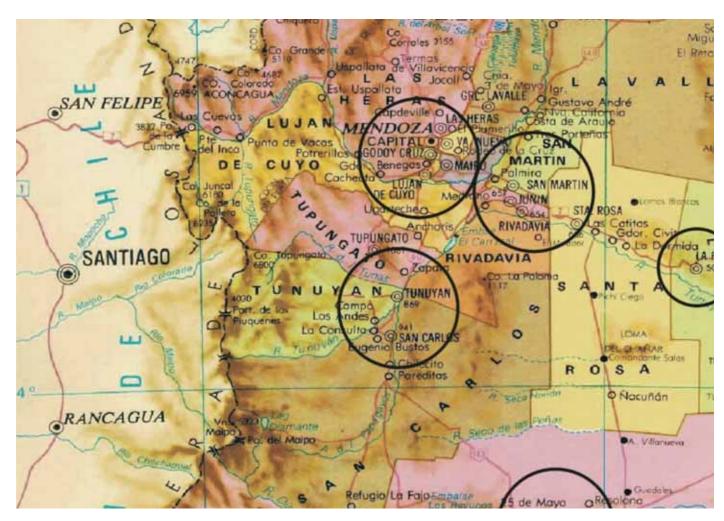
Los fondos de estas tres patas del programa

de sustentabilidad de la producción desarrollado por el gobierno ascendieron a 30 millones de pesos, de los cuales 12 millones estuvieron destinados al seguro agrícola.

La provincia convocó un concurso/subasta, que ganó un Consorcio integrado por La Segunda, Sancor Seguros, San Cristóbal, MAPFRE y Triunfo.

El pilotaje del consorcio estuvo en manos de La Segunda este primer año, siendo rotativa esta responsabilidad por períodos anuales entre ella y Sancor Seguros, quienes tenemos participación mayoritaria en esta operación con el 58% del riesgo.

Este primer año se inscribieron en el RUT 117.000 hectáreas y se aseguraron 11.000 productores frutícolas, lo cual sig-





nificó valores a riesgo por ARS 64 millones (EUR 18,30 millones).

Se atendieron 2.000 siniestros y se pagaron indemnizaciones un mes antes de la fecha establecida en condiciones de póliza, por un valor de ARS 4,1 millones (EUR 1,17 millones) a los productores afectados.

ARA es la empresa encargada de la logística de toda la operación. Para llevar adelante semejante desafío se contrató mano de obra local (ocho ingenieros

agrónomos) que desempeñaron en las oficinas locales que la Dirección Provincial de Contingencias tiene en cada oasis en los que está dividida la provincia así como también en la Ciudad de Mendoza, con el objetivo de brindar soporte a los 21 ingenieros agrónomos tasadores que también fueron contratados por ARA para determinar las pérdidas sufridas por cada productor adherido a la operatoria.

Definitivamente ha sido un éxito para nosotros haber logrado unir las necesi-

dades oficiales con la iniciativa aseguradora privada y poder llevar adelante este programa que pretendemos que sea el primero de otras experiencias que queremos repetir en otras provincias argentinas, siempre con la consigna de llevar adelante programas sustentables en el tiempo y que soporten no solamente las inclemencias del clima, sino también los cambios de gobierno.

Actualmente estamos en gestiones para la segunda anualidad del programa, por lo que no están definidos aún los cambios que hay que poner en marcha en el programa para el 2006.

Dentro de los objetivos de ARA, ¿están los productores de commodities o de productos agrícolas de exportación? En el hipotético caso de que el estado subvencionara parte de la prima y la Ley de Emergencias se derogara, ¿considera que todo productor debería tener derecho a una subvención para la prima de seguro?

Alentamos programas con subvenciones del gobierno pero no creemos que la Ley de emergencias deba desaparecer: debe haber complemento entre ambas herramientas ya que el Estado no puede privatizar sus obligaciones.

En cuanto a la obligación de adhesión a los programas que el gobierno desarrolle, nos adherimos a dicho concepto por cuanto eso obligará a las aseguradoras a aceptar el cien por cien de los riesgos sin posibilidad de aplicación de sus políticas de suscripción, ya que hay zonas y producciones difíciles de asegurar, y es allí donde el estado debe aplicar la obligación de asegurar.

Lucha antigranizo en Mendoza, Argentina. Balance 2004-2005 realizado la Ministra de Economía del Gobierno de Mendoza, Laura Montero

- ► El coste medio anual de las campañas de lucha antigranizo en Mendoza de 1999 a 2004, llevadas entonces a cabo por una empresa extranjera, representó unos EUR 5.000.000 y EUR 18,2 por hectárea afectada.
- La lucha antigranizo desarrollada en Mendoza en 2004-2005 con aviones y control técnico local fue presupuestada en unos EUR 3.000.000, pero supuso finalmente un gasto de EUR 1.300.000 y EUR 4,96 por hectárea afectada al optimizar la gestión de los recursos.
- ► El remanente del presupuesto sirvió para capitalizar el sistema, es decir, adquirir equipamientos como servicios de telecomunicaciones y radares, diversos programas informáticos y reactivos químicos para desarrollar la lucha.
- ▶ El Ministerio de Economía de Mendoza ya ha reservado EUR 2.750.000 millones para continuar la lucha activa contra el granizo esta temporada (2005-2006) con aviones propios.
- También se mantendrá el programa de seguro para propietarios de vid y frutales contra el granizo, así como la concesión de subsidios a los préstamos para instalar mallas antigranizo.
- La larga e innovadora experiencia de Mendoza se completa con la investigación científica que se está haciendo con los granizómetros, planchas sensibles al impacto del granizo que permiten, con el análisis estadístico y geográfico adecuado, medir la rentabilidad de la lucha antigranizo.

agenda

CURSOS ORGANIZADOS POR MAPFRE RE (2006)

Curso	Fecha	Ciudad	País
▶ Primera jornada seguros de personas	19-21 marzo	Santiago de Chile	Chile

CURSOS ORGANIZADOS POR ITSEMAP SERVICIOS TECNOLÓGICOS MAPFRE (2006)

Curso	Fecha	Ciudad	País
Seguridad en el transporte de mercancías peligrosas. El Consejero de Seguridad.	21-23 marzo	Madrid	España
El reglamento de seguridad contra incendios en los establecimientos industriales (R.D. 2267/2004 de 3 de diciembre)	4-5 abril	Madrid	España
Seguridad en el transporte de mercancías peli- grosas. El Consejero de Seguridad.	4-6 abril	Toledo	España
Curso práctico de intervención en lucha contra incendios.	6-7 abril	Madrid	España
Herramientas y técnicas para la evaluación de los riesgos ambientales en instalaciones industriales	19-20 abril	Madrid	España



Buzón del lector:

Se comunica a todos los lectores de TRÉBOL que se ha habilitado la dirección de correo electrónico *trebol@mapfre.com*, para canalizar todos los comentarios, sugerencias, cartas y peticiones, hacia la Dirección y Consejo de la revista. Asimismo, se invita a todos los receptores de TRÉBOL a exponer los comentarios que surjan sobre el contenido técnico de los artículos y entrevistas, información que se hará llegar a los autores si se considera conveniente.

