

Evolución de la siniestralidad laboral vial en el periodo 2005-2009

Enero de 2011

I. INTRODUCCIÓN	001
II. OBJETIVOS	002
III. METODOLOGÍA	003
III.1. ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL	004
III.2. ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL VIAL	004
III.3 ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DE LAS VARIABLES CUALITATIVAS	005
III.4 ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DE LAS VARIABLES CUANTITATIVAS	008
IV. RESULTADOS	010
IV.1. EVOLUCIÓN DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL 2005-2009	010
IV.2. EVOLUCIÓN DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL VIAL 2005-2009	011
IV.3. EVOLUCIÓN DE LAS VARIABLES CUALITATIVAS DE LA SLV 2005-2009	013
1. Evolución de la variable SEXO	014
2. Evolución de la variable NACIONALIDAD	016
3. Evolución de la variable SITUACIÓN PROFESIONAL	019
4. Evolución de la variable CÓDIGO NACIONAL DE OCUPACIÓN (CON)	022
5. Evolución de la variable TIPO DE CONTRATO	026
6. Evolución de la variable RÉGIMEN DE SEGURIDAD SOCIAL	029
7. Evolución de la variable CÓDIGO NACIONAL ACTIVIDAD ECONÓMICA (CNAE)	031
8. Evolución de la variable PROVINCIA DE LA EMPRESA	035
9. Evolución de la variable CONTRATA	039
10. Evolución de la variable CONTRATACIÓN MEDIANTE ETT	041
11. Evolución de la variable LUGAR DEL ACCIDENTE	044
12. Evolución de la variable PERTENENCIA DEL CENTRO A LA EMPRESA	045
13. Evolución de la variable PROVINCIA DEL CENTRO DE TRABAJO	048
14. Evolución de la variable CNAE DEL CENTRO DE TRABAJO	051
15. Evolución de la variable DÍA DE LA SEMANA	056
16. Evolución de la variable HORA DEL DÍA	059
17. Evolución de la variable HORA DE TRABAJO	063
18. Evolución de la variable TRABAJO HABITUAL	068
19. Evolución de la variable EVALUACIÓN DE RIESGOS	070
20. Evolución de la variable CÓDIGO TIPO DE LUGAR	072
21. Evolución de la variable CÓDIGO TIPO DE TRABAJO	076
22. Evolución de la variable ACTIVIDAD FÍSICA ESPECÍFICA	080
23. Evolución de la variable AGENTE ASOCIADO ACTIVIDAD FÍSICA	085
24. Evolución de la variable CÓDIGO DESVIACIÓN	088
25. Evolución de la variable AFECTACIÓN MÁS DE UN TRABAJADOR	092
26. Evolución de la variable CÓDIGO DESCRIPTIVO DE LA LESIÓN	094
27. Evolución de la variable GRADO DE LESIÓN	097
IV.4. EVOLUCIÓN DE LAS VARIABLES CUANTITATIVAS DE LA SLV 2005-2009	101
1. Evolución de la variable ANTIGÜEDAD EN MESES EN LA EMPRESA	101
2. Evolución de la variable ANTIGÜEDAD EN DÍAS EN LA EMPRESA	104
3. Evolución de la variable PLANTILLA DE LA EMPRESA	106
4. Evolución de la variable PLANTILLA DEL CENTRO	108
5. Evolución de la variable EDAD DEL LESIONADO	112
VI. CONCLUSIONES	115

I. INTRODUCCIÓN

La siniestralidad laboral vial (SLV) es un fenómeno sociológico de reciente actualidad, al haber tomado conciencia los agentes implicados en la seguridad y salud en el trabajo del peso que este tipo de siniestralidad tiene en el contexto de la siniestralidad laboral del país.

Como ya es bien conocido, este tipo de siniestros representan cerca del diez por ciento de la siniestralidad laboral, pero debido a la gravedad de estos accidentes, entre estos siniestros se comprenden el 40 % de los accidentes laborales mortales, el 30 % de los muy graves y el 20 % de los graves.

Los estudios realizados hasta la fecha han puesto en evidencia también la necesidad de profundizar en el estudio de este tipo de siniestros, para conocer mejor su naturaleza y poder aportar datos contrastados, que permitan la adopción de medidas preventivas adecuadas para su prevención.

En este sentido, la Fundación MAPFRE, en colaboración con la Asociación de Especialistas en Prevención y Salud Laboral (AEPSAL) ha desarrollado el presente estudio estadístico descriptivo, del comportamiento de las variables que se incorporan al Parte Nacional de Accidentes de Trabajo, a lo largo del lustro correspondiente al período 2005 a 2009, para observar la evolución en dicho comportamiento y poder detectar las tendencias en la misma.

II. OBJETIVOS

De acuerdo a lo señalado, el objetivo general de este proyecto es el análisis de la evolución del comportamiento de algunas de las 57 variables que conforman el parte de accidentes de trabajo, a lo largo del período 2005 a 2009.

Como objetivos específicos de dicho estudio, se desarrollarán los siguientes trabajos sectoriales:

- Análisis de las características de la siniestralidad laboral de todos y cada uno de los ejercicios del periodo 2005 a 2009 y en sus dos facetas de siniestralidad laboral general (SLG) y de siniestralidad laboral mortal (SLM)
- Análisis de la evolución de los índices de dicha SLG y SLM a lo largo del periodo que va desde 2005 a 2009.
- Análisis de las características de la SLV de todos y cada uno de los ejercicios del periodo 2005 a 2009 y en sus dos facetas de siniestralidad laboral vial general (SLVG) y de siniestralidad laboral vial mortal (SLVM)
- Análisis de la evolución de los índices de dicha SLVG y SLVM a lo largo del período que va desde 2005 a 2009.

III. METODOLOGÍA

Para el desarrollo de este estudio, se parte de las bases nacionales de microdatos de accidentados, del Ministerio de Trabajo e Inmigración, correspondientes a los ejercicios de 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009.

Dichas bases se nutren de la información contenida en los partes de accidente de trabajo oficiales del Ministerio de Trabajo e Inmigración, que actualmente contiene 57 campos de muy diversa índole.

Como ya es conocido, dichas bases no son de accidentes sino de personas que han causado durante el ejercicio una situación de incapacidad transitoria derivada de un accidente de trabajo y bien sea como recaída de un accidente ocurrido en un ejercicio anterior o como nuevo accidente.

Para los objetivos de nuestro estudio, mediante la aplicación estadística SPSS.15, se ha generado una matriz de datos para cada uno de los ejercicios, en la que se ha volcado toda la información contenida en la base de microdatos de Accidentes de trabajo.

Seguidamente, en cada una de las repetidas matrices se ha incorporado una nueva variable a la que se ha asignado el último dígito del periodo de estudio y se han extraído de ellas aquellos accidentes que proceden de una recaída de accidentes ocurridos en ejercicios anteriores.

Seguidamente, se han codificado y etiquetado todas las categorías necesarias y adecuadas de cada una de las variables a estudiar.

Por último, las cinco matrices resultantes se han fundido en una única matriz de estudio, en la que se reunieron cinco millones de casos de accidentados en el trabajo durante el lustro de estudio.

III.1. ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL

Para el desarrollo de esta parte del estudio, se han determinado las frecuencias absolutas de accidentados recogidos en cada uno de los ejercicios y, mediante la aplicación Excel de Microsoft Office se han determinado los índices de Incidencia de la SLG y de la SLM en cada uno de los períodos de estudio, a partir de los datos aportados por la población ocupada de la EPA en cada uno de los ejercicios, que se han trasladado a una Tabla de datos.

A partir de dichos índices, se ha generado una gráfica de líneas para observar la evolución de las tasas de los mismos, partiendo del índice del ejercicio 2005, que se ha tomado como punto de referencia.

III.2. ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL VIAL

Con carácter previo al estudio de estas bases se ha generado una nueva matriz de datos 2 del sistema SPSS, reducida y limitada exclusivamente a los accidentes comprendidos en la SLV.

Para el desarrollo de esta parte del estudio, se han determinado las frecuencias absolutas de accidentados recogidos en esta nueva matriz 2 y en cada uno de los ejercicios y, mediante la aplicación Excel de Microsoft Office, se han determinado los índices de Incidencia de la SLG y de la SLM en cada uno de los ejercicios estudiados, a partir de los datos aportados por la población ocupada de la EPA en cada uno de los ejercicios, que se han trasladado a una Tabla de datos.

A partir de dichos índices, se ha generado una primera gráfica de líneas para observar la evolución de las tasas de los mismos, partiendo del índice del ejercicio 2005, que se ha tomado como punto de referencia.

Finalmente, se ha generado una segunda gráfica de líneas, para observar la evolución de las tasas de incidencia de la SLG, SLM, SLVG y SLVG.

III.3. ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DE LAS VARIABLES CUALITATIVAS DEL PARTE DE ACCIDENTE

A partir de la matriz de datos 2 de la SLVG de SPSS se ha analizado cada una de las variables cualitativas que hemos considerado que tenían interés a los efectos de este estudio y que son las siguientes:

- 2 Sexo (SEXO)
- 3 Código de Nacionalidad (PAIS)
- 4 Situación profesional (SITPRO)
- 5 Código ocupación (CNO94)
- 8 Tipo de contrato (TIPCONT)
- 9 Régimen SS (REGIMSS)
- 10 Código CNAE del apartado 2 Empresa (CNAE93)
- 12 Código provincia empresa (PROVIN)
- 13 Contrata (CONTRATA)
- 14 ETT (ETT)
- 21 Lugar del accidente (ACCLUG)
- 23 Si el centro pertenece a la empresa (FILLER1)
- 28 Código provincia del centro (PROVCEN)

30	Código CNAE del centro (CNAEC)
33	Día de la semana
34	Hora día (HORADIA)
35	Hora trabajo (HORATRA)
36	Trabajo habitual (TRAHAB)
37	Evaluación de riesgos (RIESGOS)
38	Código Tipo de Lugar (TIPLUG)
39	Código Tipo de Trabajo (TIPTRAb)
40	Código Actividad Física Especifica (ACTIESP)
41	Agente Asociado Actividad Especifica (AGENTE1)
42	Código Desviación (DESVIAC)
46	Si ha afectado a más de un trabajador (MASTRAB)
47	Código Descripción de la lesión (DLESION)
48	Grado de lesión (GLESION)

Para el análisis de la evolución de cada una de dichas variables, se han determinado las frecuencias absolutas y los porcentajes de las diferentes categorías en cada uno de los ejercicios estudiados, y tanto por los que respecta a la SLVG como a la SLVM.

En aquellas variables con más de diez categorías y para una mejor comprensión del comportamiento de las variables, se han seleccionado las diez categorías con mayor frecuencia y las otras se han agrupado en una nueva categoría, denominada Resto.

Para cada una de las variables se han efectuado los siguientes análisis:

- Comportamiento o distribución de las categorías de la variable en la SLVG del ejercicio 2005.
- Comportamiento o distribución de las categorías de la variable en la SLVM del ejercicio 2005.
- Análisis de las diferencias entre sendas distribuciones.
- Análisis del comportamiento de la variable en a lo largo del ciclo 2005 a 2009 y respecto de la SLVG.
- Análisis del comportamiento de la variable en a lo largo del ciclo 2005 a 2009 y respecto de la SLVM.
- Análisis de las diferencias entre sendos comportamientos.

Cuando ha sido posible, se ha expuesto las interpretaciones e hipótesis más plausibles sobre las diferencias y fenómenos observados en los análisis.

Asimismo, para la ilustración de dichas diferencias y para cada variable, se ha elaborado la correspondiente gráfica sobre la evolución de los porcentajes de las categorías determinadas.

En las variables con un reducido número de categorías se han integrado en la misma gráfica las líneas de evolución tanto de la SLVG como las de la SLVM, mientras que en aquellas con más de 4 opciones se ha dispuesto a la derecha la evolución de la SLVG y a la derecha la de la SLVM.

III.4. ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DE LAS VARIABLES CUANTITATIVAS DEL PARTE DE ACCIDENTE

A partir de la matriz de datos 2 de la SLVG de SPSS se han analizado las siguientes variables cuantitativas:

6. Antigüedad en la empresa en meses, cuando se produjo el siniestro en un trabajador de una antigüedad superior a un mes.
7. Antigüedad en días en la empresa, cuando se produjo el siniestro en un trabajador que tenía una antigüedad no superior a un mes.
11. Plantilla o efectivos de la empresa.
29. Plantilla o efectivos del Centro de trabajo donde se produjo el siniestro.
57. Edad de la persona siniestrada

En cuanto a las variables cuantitativas, se ha seguido una sistemática similar, que nos ha conducido a dos tablas diferentes de los parámetros estadísticos: la primera, de análisis de estas variables cuantitativas y con respecto a todos los accidentes laborales viales habidos; y la segunda, del mismo análisis, pero referido a aquellos siniestros que fueron mortales.

Para cada una de estas variables cuantitativas se han determinado los siguientes parámetros estadísticos, con respecto a cada uno de los ejercicios estudiados: Media, Mediana, Moda, Desviación típica; Varianza; Rango; Valor Mínimo; Valor Máximo; Percentiles 25, 50, 75.

Para cada una de las series de datos y tanto para la SLVG como para la SLVM, se han analizado, mediante la prueba estadística de la T de Student, las diferencias de las medias de la variable entre los diferentes periodos.

Para cada una de las series de datos se han analizado las diferencias de los porcentajes entre los diferentes periodos, categorías y entre la SLVG y la SLVM, presentándose las correspondientes hipótesis sobre el origen de dichas diferencias.

Asimismo, para la ilustración de dichas diferencias, en cada variable analizada, se ha elaborado el correspondiente gráfico de líneas de las medias en cada período, incorporando en el gráfico tanto la SLVG como la SLVM.

IV. RESULTADOS

Siguiendo el orden señalado en la metodología, a continuación exponemos los resultados obtenidos después de los correspondientes tratamientos estadísticos y comenzando por la evolución de la siniestralidad laboral; pasando por la de la SLV en general; continuando con la de las variables cualitativas de esta; y finalizando con la de las variables cuantitativas de la misma.

IV.1. EVOLUCIÓN DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL 2005-2009

En la tabla 1 presentamos las frecuencias absolutas de la población ocupada; de los nuevos accidentados en el trabajo - SLG y SLM; y la de los índices de Incidencia de ambos tipos de siniestros por cada 100.000 trabajadores; correspondientes a los cinco ejercicios del periodo de estudio.

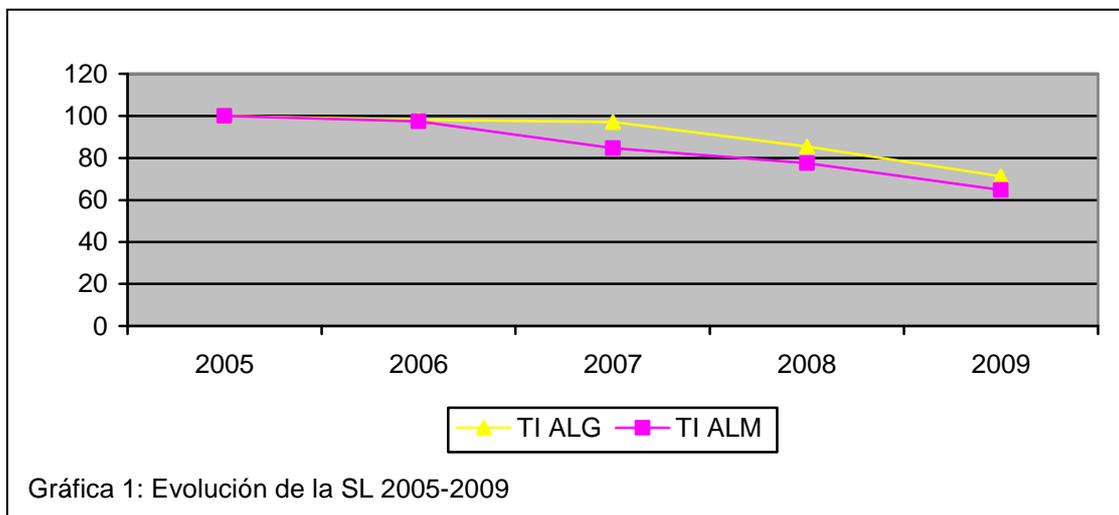
PARÁMETRO	ESTADÍSTICO	2005	2006	2007	2008	2009
Población ocupada	Frecuencias absolutas	18.973.200	19.747.700	20.356.000	20.257.600	18.888.000
Siniestros laborales generales	Frecuencias absolutas	981.795	1.003.440	1.022.067	895.679	696.577
	Índice de Incidencia x 10 ⁵ trabajadores	5174,64	5081,36	5020,96	4421,44	3687,93
Siniestros laborales mortales	Frecuencias absolutas	1286	1303	1167	1065	831
	Índice de Incidencia x 10 ⁵ trabajadores	6,77	6,59	5,73	5,25	4,39

Tabla 1: Evolución de la SL 2005-2009

Como podemos observar en dicha tabla, tanto la SLG como la SLM han ido descendiendo paulatinamente y de forma significativa a lo largo del periodo.

Para ilustrar esta evolución, presentamos la gráfica 1, en la que las líneas representan la evolución de las tasas correspondientes a dichos índices, para

lo que se ha tomado como referencia el índice correspondiente al ejercicio de 2005.



Hay que destacar que el descenso de la Tasa de la SLVM es superior a la de la SLVG, lo que concuerda con el descenso del Índice Accidentes mortales por cada 1000 siniestros, que pasó del 1,30/1000 al 1,19/1000 en el referido periodo de estudio.

IV.2. EVOLUCIÓN DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL VIAL 2005-2009

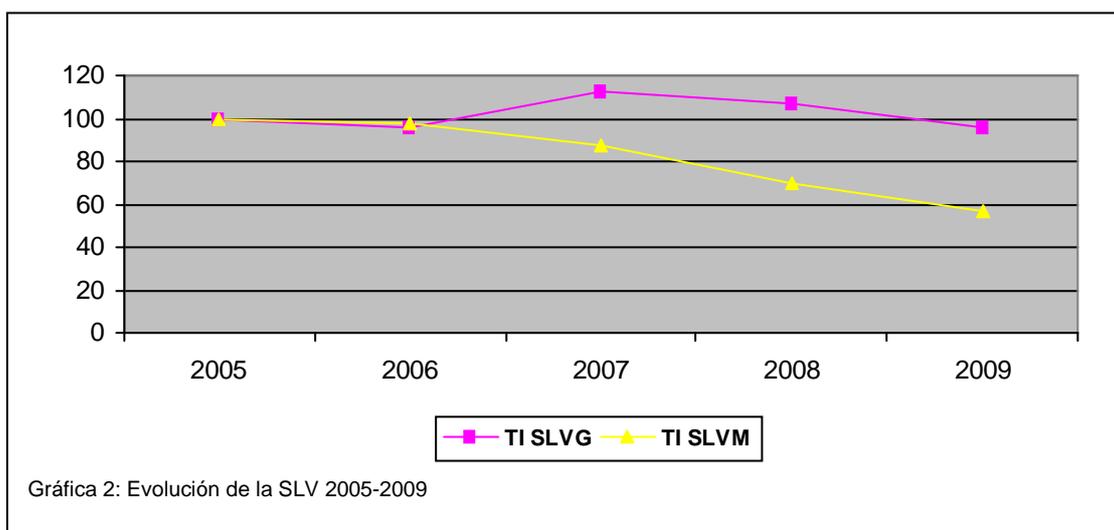
En la tabla 2 presentamos las frecuencias absolutas de la población ocupada; de los nuevos accidentados viales en el trabajo - SLVG y SLVM; y de los índices de Incidencia de ambos tipos de siniestros por cada 100.000 trabajadores; correspondientes a los cinco ejercicios del periodo de estudio.

PARÁMETRO	ESTADÍSTICO	2005	2006	2007	2008	2009
Población ocupada	Frecuencias absolutas	18.973.200	19.747.700	20.356.000	20.257.600	18.888.000
Siniestros laborales viales	Frecuencias absolutas	71854	71311	87038	81840	68833
	Índice de Incidencia x 10 ⁵ trabajadores	378,71	361,11	427,57	403,99	364,42
Siniestros laborales viales mortales	Frecuencias absolutas	500	509	470	371	283
	Índice de Incidencia x 10 ⁵ trabajadores	2,63	2,57	2,30	1,83	1,49

Tabla 2: Evolución de la SLV 2005-2009

Como podemos observar en dicha tabla, también la SLVM ha ido descendiendo paulatinamente a lo largo del periodo, pero no ha sucedido lo mismo con la SLVG, que ha ido incrementándose progresivamente, con independencia de la inflexión producida en el último ejercicio consultado.

Para ilustrar esta evolución, presentamos la gráfica 2, en la que las líneas representan la evolución de las tasas correspondientes a dichos índices, para las que se ha tomado como referencia el índice correspondiente al ejercicio de 2005.

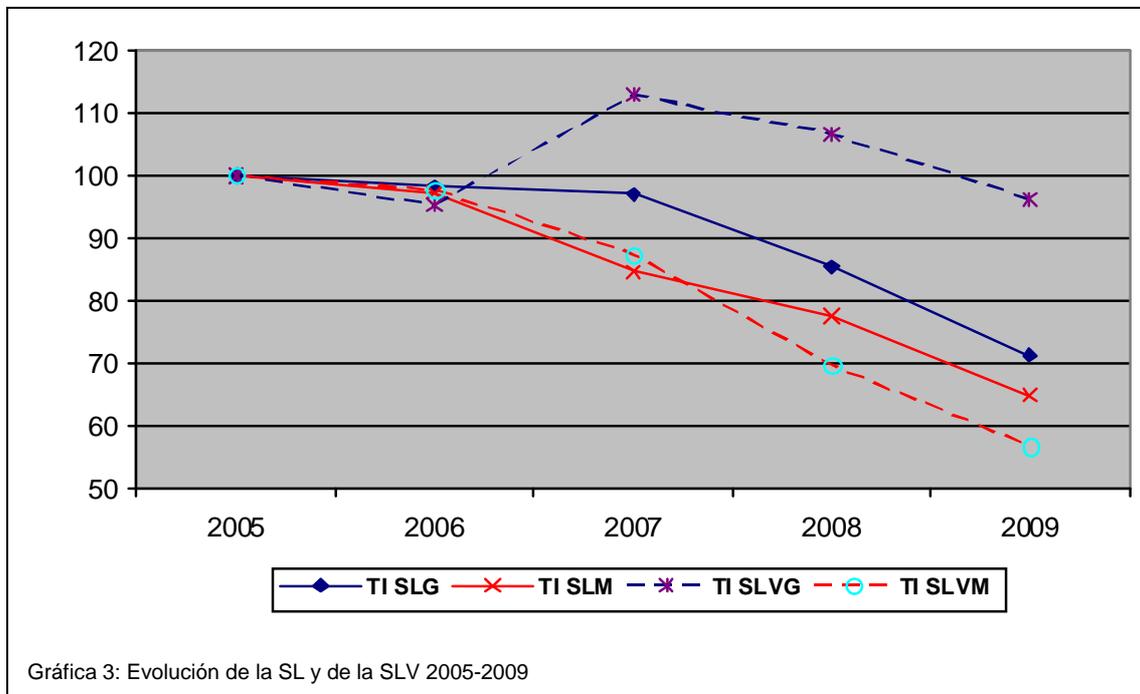


Gráfica 2: Evolución de la SLV 2005-2009

Hay que destacar que el descenso de la Tasa de la SLVM es mucho mayor que la de la SLVG, lo que concuerda con el descenso del Índice de la SLVM

por cada 1000 siniestros, que pasó del 6,95 /1000 al 4,11/ 1000 en el referido periodo de estudio.

Para finalizar este análisis de la evolución de la SLV, presentamos la gráfica número 3 con las tasas de la SL y de la SLV y tanto en sus parámetros generales como en los mortales, en la que podemos observar la resistencia a la baja de la SLVG y el mayor descenso de la SLVM, seguido de la de la SLG y de la SLM.



IV.3. EVOLUCIÓN DE LAS VARIABLES CUALITATIVAS DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL VIAL

A continuación, presentamos la evolución del comportamiento de las variables cualitativas de la SLV incorporadas en el Parte Oficial de Accidente de Trabajo, del Ministerio de Trabajo e Inmigración (MTIN).

1. Evolución de la variable SEXO

En las tablas 3 y 4 presentamos los datos de la SLVG y de la SLVM en función del Sexo.

SEXO	ESTADÍSTICO	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
varones	Recuento	47786	47121	56352	50539	41096
	% dentro de Ejercicio	66,5%	66,1%	64,7%	61,8%	59,7%
mujeres	Recuento	24068	24190	30686	31301	27737
	% dentro de Ejercicio	33,5%	33,9%	35,3%	38,2%	40,3%
TOTAL	Recuento	71854	71311	87038	81840	68833
	% dentro de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 3: Evolución de la SLVG en función del Sexo 2005-2000

SEXO	ESTADÍSTICO	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
varones	Recuento	441	436	408	331	244
	% dentro de Ejercicio	88,2%	85,7%	86,8%	89,2%	86,2%
mujeres	Recuento	59	73	62	40	39
	% dentro de Ejercicio	11,8%	14,3%	13,2%	10,8%	13,8%
TOTAL	Recuento	500	509	470	371	283
	% dentro de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

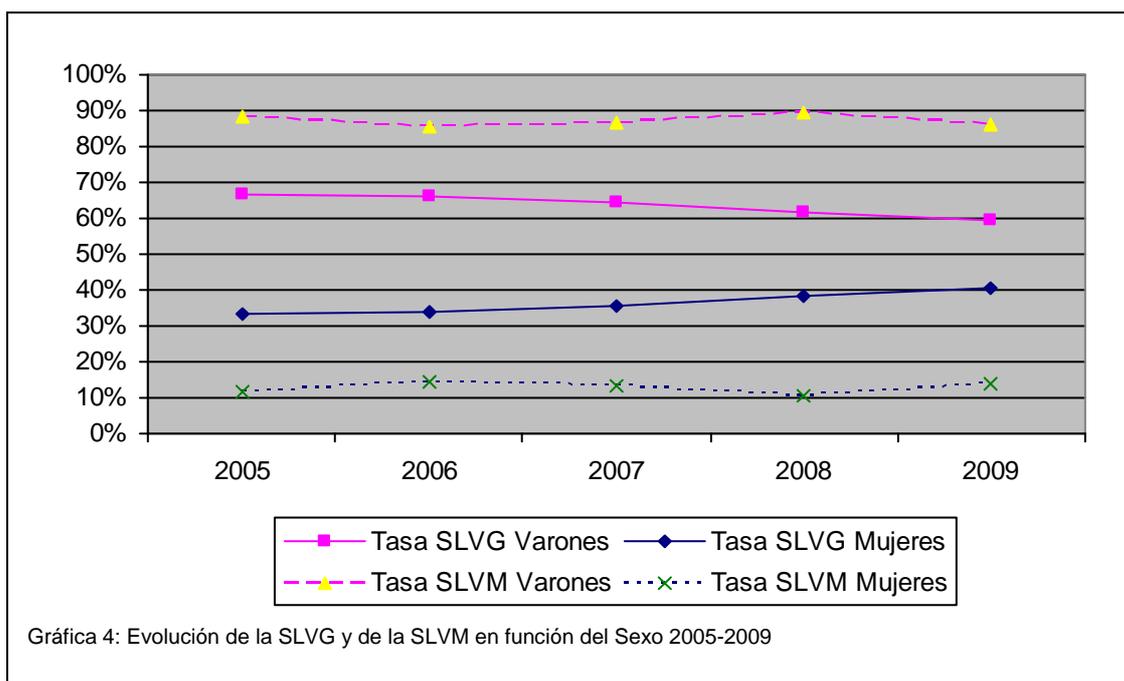
Tabla 4: Evolución de la SLVM en función del Sexo 2005-2000

Como podemos apreciar, la SLV de los varones es superior a la de las mujeres, pues en el primer ejercicio analizado, el 2005, la SLVG era del 66,5 %, mientras que la de las mujeres era del 33,5 %; y la SLVM fue del 88,2 %, mientras que la de las mujeres fue del 11,8 %.

Otra cuestión que observamos es que existe una discordancia importante entre la SLVG y la SLVM en esta variable, pues en el primer ejercicio examinado, el 2005, la SLVG de los varones fue del 66,5 % y su SLVM del 88,2 %; mientras que la SLVG de las mujeres fue del 33,5 % y su SLVM del 11,8 %.

Por lo que respecta a la evolución de dichos porcentajes, a lo largo del período de estudio se incrementó el peso de la categoría Mujeres en la SLVG, que pasó del 33,5 al 40,3 % y que se corresponde con un descenso paulatino de la categoría Varones. Dicho fenómeno se reprodujo en la SLVM, en el que la mujer pasó del 11,8 al 13,8 %.

Para ilustrar esta evolución, presentamos la gráfica 4, en la que las líneas representan la evolución de los porcentajes de accidentes de ambos sexos y tanto de la SLVG como de la SLVM, donde podemos apreciar que las variaciones entre los índices de ambas categorías son más ostensibles en la SLVG que en la SLVM.



Esta evolución hay que contemplarla en función de la evolución de la población activa ocupada, en la que el coeficiente de la participación de la mujer en el período pasó del 39,97 % al 43,63 %.

2. Evolución de la variable NACIONALIDAD

En las tablas 5 y 6 presentamos los datos de la SLVG y de la SLVM en función de la Nacionalidad de los Accidentados, respecto de los diez países con mayor valor absoluto en la SLVG del 2005.

PAÍSES	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
España	Recuento	67736	65975	79725	74793	63256
	% dentro de Ejercicio	94,3%	92,5%	91,6%	91,4%	91,9%
Marruecos	Recuento	774	969	1215	1021	732
	% dentro de Ejercicio	1,1%	1,4%	1,4%	1,2%	1,1%
Ecuador	Recuento	732	942	1312	1233	901
	% dentro de Ejercicio	1,0%	1,3%	1,5%	1,5%	1,3%
Colombia	Recuento	391	608	822	884	651
	% dentro de Ejercicio	,5%	,9%	,9%	1,1%	,9%
Rumania	Recuento	225	294	472	526	474
	% dentro de Ejercicio	,3%	,4%	,5%	,6%	,7%
Perú	Recuento	213	242	369	382	338
	% dentro de Ejercicio	,1%	,1%	,1%	,1%	,1%
Argentina	Recuento	183	231	291	302	255
	% dentro de Ejercicio	,3%	,3%	,3%	,4%	,4%
Italia	Recuento	168	189	248	277	241
	% dentro de Ejercicio	,2%	,3%	,3%	,3%	,4%
Portugal	Recuento	155	193	293	279	201
	% dentro de Ejercicio	,2%	,3%	,3%	,3%	,3%
Francia	Recuento	90	85	100	126	84
	% dentro de Ejercicio	,1%	,1%	,1%	,2%	,1%
Resto Países	Recuento	1187	1583	2191	2017	1700
	% dentro de Ejercicio	1,7%	2,2%	2,5%	2,5%	2,5%
TOTAL	Recuento	71854	71311	87038	81840	68833
	% dentro de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5: Evolución de la SLVG en función de Nacionalidad 2005-2009

PAÍSES	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
España	Recuento	454	435	393	311	240
	% dentro de Ejercicio	90,8%	85,5%	83,6%	83,8%	84,8%
Marruecos	Recuento	11	17	13	8	2
	% dentro de Ejercicio	2,2%	3,3%	2,8%	2,2%	,7%
Ecuador	Recuento	6	11	6	6	5
	% dentro de Ejercicio	1,2%	2,2%	1,3%	1,6%	1,8%
Colombia	Recuento	5	4	6	7	1
	% dentro de Ejercicio	1,0%	,8%	1,3%	1,9%	,4%
Rumania	Recuento	2	6	14	12	11
	% dentro de Ejercicio	,4%	1,2%	3,0%	3,2%	3,9%
Perú	Recuento	0	3	1	3	4
	% dentro de Ejercicio	,0%	,6%	,2%	,8%	1,4%
Argentina	Recuento	1	0	0	0	0
	% dentro de Ejercicio	,2%	,0%	,0%	,0%	,0%
Italia	Recuento	2	1	1	2	4
	% dentro de Ejercicio	,4%	,2%	,2%	,5%	1,4%
Portugal	Recuento	8	4	14	6	2
	% dentro de Ejercicio	1,6%	,8%	3,0%	1,6%	,7%
Francia	Recuento	3	1	2	1	0
	% dentro de Ejercicio	,6%	,2%	,4%	,3%	,0%
Resto Países	Recuento	8	27	20	15	14
	% dentro de Ejercicio	1,6%	5,3%	4,3%	4,0%	4,9%
TOTAL	Recuento	500	509	470	371	283
	% dentro de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 6: Evolución de la SLVM en función de la Nacionalidad 2005-2009

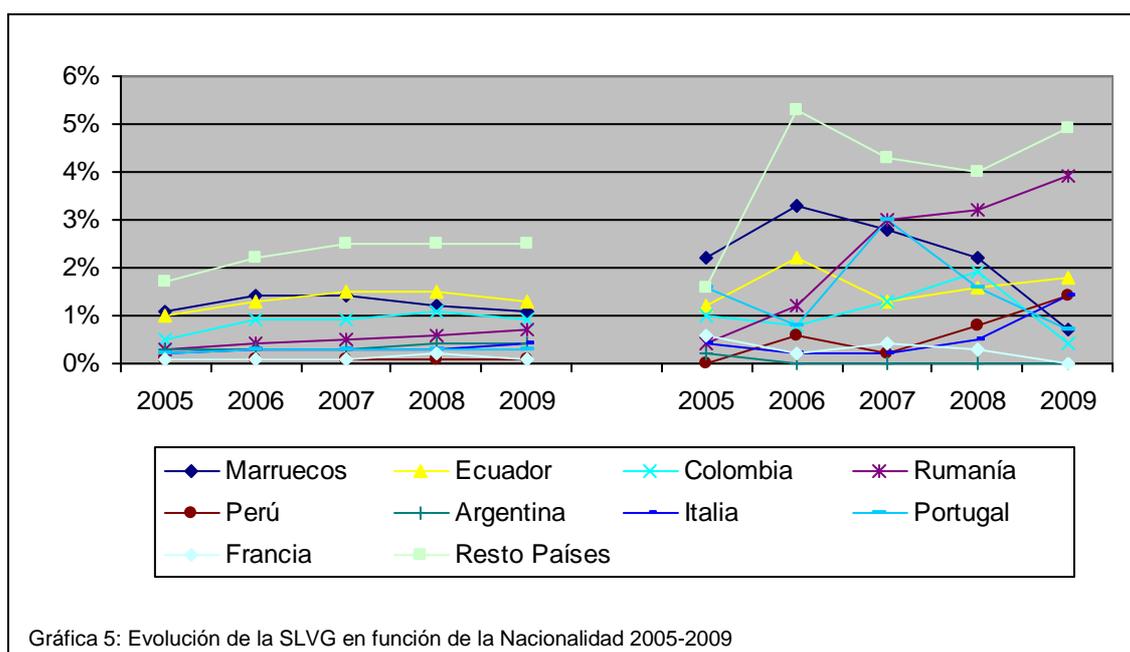
Como podemos apreciar, la SLV de los Españoles es muy superior a la de las otras nacionalidades, pues en el primer ejercicio analizado, el 2005, la SLVG era del 94,3 %, mientras que la de las otras nacionalidades fue del 5,7 %; y la SLVM fue del 90,8 %, mientras que la de las otras nacionalidades fue del 9,2 %.

Otra cuestión que observamos es que existe una discordancia entre la SLVG y la SLVM en esta variable, pues en el primer ejercicio examinado, el 2005, la SLVG de los Españoles fue del 94,3 % y su SLVM del 90,8 %; mientras que la SLVG de las otras nacionalidades fue del 5,7 % y su SLVM del 9,2 %.

Por lo que respecta a la evolución de dichos porcentajes en la SLVG a lo largo del período de estudio, encontramos descensos en los Españoles, que pasan del 94,3 % al 91,9 %, debido a los incrementos de los Colombianos, que pasan del 0,5 al 0,9 % de cuota; la de los Rumanos, que pasan del 0,3 al 0,7 %; la de los Italianos, que pasan del 0,2 al 0,4 %; y la del Resto de Países, que pasan del 1,7 al 2,5 %

En cuanto a la evolución de estos porcentajes en la SLVM, también encontramos descensos en los Españoles, que pasan del 90,8 al 84,8 %; de los Marroquíes, que pasan del 2,2 al 0,7 %; de los Colombianos, que pasan del 1 al 0,4 %; de los Portugueses, que pasan del 1,6 al 0,7 %; y de los Franceses, que lo hacen del 0,6 al 0 %. Dichos descensos fueron compensados por los incrementos de los Ecuatorianos, que pasaron del 1,2 al 1,8%; de los Rumanos, que pasaron del 0,4 al 3,9%; de los Peruanos, que pasaron del 0 al 1,4 %; de los Italianos, del 0,4 al 1,4 %; y del Resto de nacionalidades, que pasaron del 1,6 al 4,9 %.

Para ilustrar esta evolución, presentamos la gráfica 5, en la que las líneas representan la evolución de los porcentajes de accidentes de los nacionales foráneos y tanto de la SLVG como de la SLVM.



Gráfica 5: Evolución de la SLVG en función de la Nacionalidad 2005-2009

Para poder visualizar mejor el fenómeno, hemos colocado a la izquierda las líneas de la SLVG y a la derecha las de la SLVM.

Esta evolución hay que contemplarla en función de la evolución de la población activa ocupada, en la que ha ido variando el perfil de las diferentes nacionalidades ocupadas en España durante el periodo de estudio.

Ello no obstante, es evidente que las nacionalidades foráneas asumen una mayor cuota de la SLVM de la que les correspondería por su nivel de ocupación, habida cuenta que durante el periodo de estudio han incrementado su cuota en la SLVM un 6 % cuando en la SLVG el incremento fue del 2,4 %.

3. Evolución de la variable SITUACION PROFESIONAL

En las tablas 7 y 8 presentamos los datos de la SLVG y de la SLVM en función de la Situación Profesional.

SITUACIÓN PROFESIONAL	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Asalariados sector privado	Recuento	64117	63499	77244	71382	58651
	% de Ejercicio	89,2%	89,0%	88,7%	87,2%	85,2%
Asalariados sector público	Recuento	7334	7304	9180	9708	9387
	% de Ejercicio	10,2%	10,2%	10,5%	11,9%	13,6%
Autónomos con asalariados	Recuento	66	84	121	176	174
	% de Ejercicio	,1%	,1%	,1%	,2%	,3%
Autónomos sin asalariados	Recuento	337	424	493	574	621
	% de Ejercicio	,5%	,6%	,6%	,7%	,9%
TOTAL	Recuento	71854	71311	87038	81840	68833
	% dentro de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 7: Evolución de la SLVG en función de la Situación Profesional 2005-2009

SITUACIÓN PROFESIONAL	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Asalariados sector privado	Recuento	461	472	430	344	260
	% de Ejercicio	92,2%	92,7%	91,5%	92,7%	91,9%
Asalariados sector público	Recuento	35	29	35	25	21
	% de Ejercicio	7,0%	5,7%	7,4%	6,7%	7,4%
Autónomos con asalariados	Recuento	1	1	0	0	1
	% de Ejercicio	,2%	,2%	,0%	,0%	,4%
Autónomos sin asalariados	Recuento	3	7	5	2	1
	% de Ejercicio	,6%	1,4%	1,1%	,5%	,4%
TOTAL	Recuento	500	509	470	371	283
	% dentro de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 8: Evolución de la SLVM en función de la Situación Profesional 2005-2009

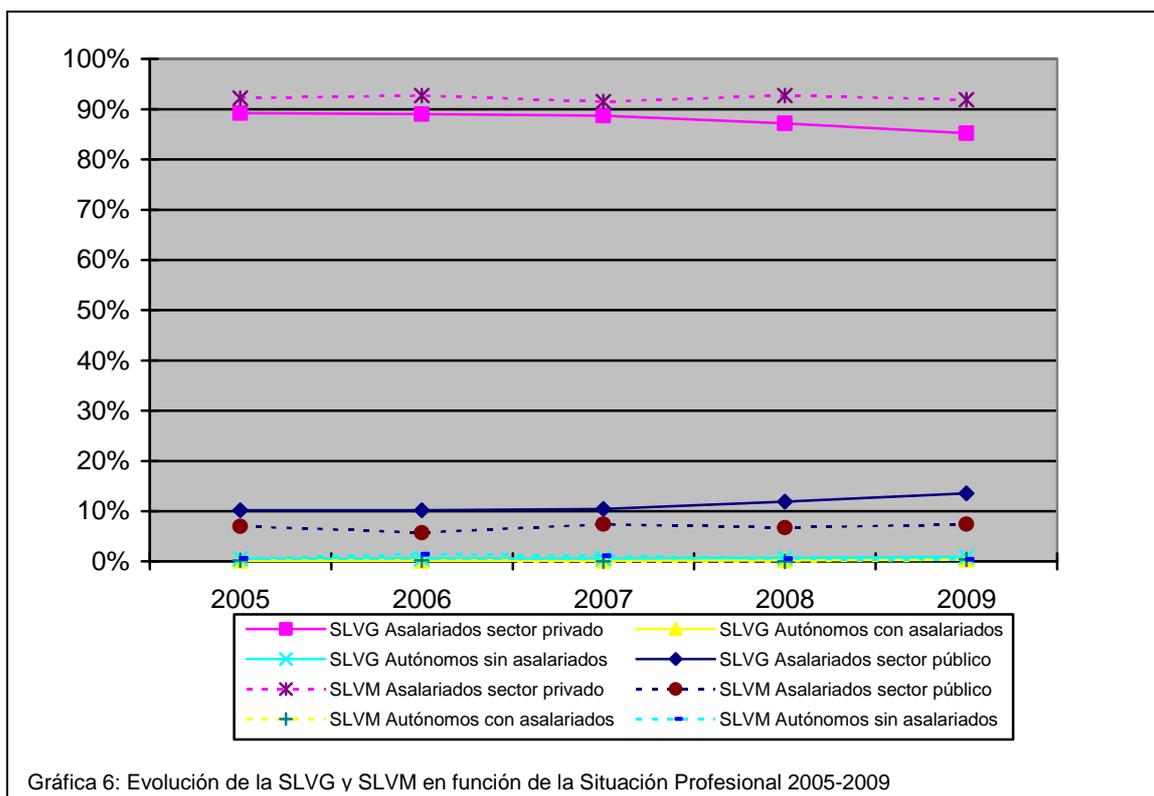
Como podemos apreciar, tanto la SLVG como la SLVM de los Asalariados del sector privado son mucho mayores que las de los del Sector Público; y la de estos, que las de los Autónomos sin empleados; y que las de los Autónomos con empleados.

Otra cuestión que observamos es que existe una discordancia entre la SLVG y la SLVM en esta variable, pues en el primer ejercicio examinado, el 2005, la SLVG de los Asalariados del sector privado fue del 89,2 % y su SLVM del 92,2 %, mientras que la SLVG de los Asalariados del sector público fue del 10,2 % y su SLVM del 7 %.

Por lo que respecta a la evolución de dichos porcentajes, a lo largo del período de estudio, descendió el peso de la SLVG de los Asalariados del sector privado, que pasaron del 89,2 al 85,2 %; mientras que se incrementó el peso de la categoría Asalariados del sector privado en la SLVG, que pasó del 10,2 al 13,6 %; la de los Autónomos, que pasó del 0,5 al 0,9 %; y la de los Autónomos con empleados, que pasó del 0,1 al 0,3 %.

Dicho fenómeno se reprodujo en la SLVM, pero las diferencias a lo largo de los cinco años prácticamente no fueron significativas..

Para ilustrar esta evolución, presentamos la gráfica 6, en la que las líneas representan la evolución de los porcentajes de accidentes de ambos sexos y tanto de la SLVG como de la SLVM, donde podemos apreciar que las variaciones entre los índices de ambas categorías son más ostensibles en la SLVG que en la SLVM.



A priori, de estos datos no puede inferirse que la siniestralidad haya aumentado en los Asalariados del sector público, pues, como podemos apreciar en la tabla 9, de la Encuesta de Población Activa (EPA), dicho colectivo ha aumentado en cifras absolutas, en relación a la población ocupada, pero no es el caso de los Autónomos, que han aumentado su cuota de la SLV, mientras la población de Autónomos prácticamente no ha variado.

	2005	2006	2007	2008	2009
Asalariados del sector privado	12.637,9	13.325,9	13.847,0	13.722,6	12.618,6
Asalariados del sector público	2.864,2	2.882,2	2.913,0	2.958,6	3.062,0
Empresario sin asalariados o trabajador independiente	2.075,7	2.084,7	2.167,4	2.125,1	1.917,6

Tabla 9: Evolución de las Situaciones Profesionales según la EPA 2005-2009

Dichas reflexiones no se reproducen al analizar la SLVM, pues la mortalidad por este tipo de siniestros laborales mantiene sus cuotas prácticamente invariables en los diferentes colectivos profesionales, lo que significa que los trabajos de los asalariados públicos son de menor riesgo que los asalariados del sector privado.

4. Evolución de la variable CÓDIGO NACIONAL DE OCUPACIÓN (CON)

En las tablas 10 y 11 presentamos los datos de la SLVG y de la SLVM en función del CON, de las diez profesiones con mayor SLV en 2005.

Como podemos apreciar en la tabla 10, existe una discordancia importante entre la SLVG y la SLVM en esta variable, pues en el primer ejercicio examinado, el 2005, encabezan el ranking de la SLVG los Dependientes y exhibidores de tiendas, almacenes, quioscos y mercados, seguido de los conductores de camiones y de los peones de las industria manufactureras, con un 6,10 - 4,10 y 4,0 % respectivamente; mientras que en la SLVM lo encabezan dichos porcentajes pasan a ser del 1,8 – 20,4 y 3,4, respectivamente. Llama mucho la atención que los camioneros tienen una baja siniestralidad global, que es del 4 %, pero se multiplica por 5 en el supuesto de la SLVM, con cuotas superiores al 20 %.

SITUACIÓN PROFESIONAL	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Dependientes y exhibidores en tiendas, almacenes, quioscos y mercados	Recuento	4417	4289	5449	5626	4556
	% dentro de Ejercicio	6,1%	6,0%	6,3%	6,9%	6,6%
Conductores de camiones	Recuento	2954	2833	3180	2737	2096
	% dentro de Ejercicio	4,1%	4,0%	3,7%	3,3%	3,0%
Peones de industrias manufactureras	Recuento	2893	2880	3560	2875	1818
	% dentro de Ejercicio	4,0%	4,0%	4,1%	3,5%	2,6%
Auxiliares administrativos con tareas de atención al público no clasificadas anteriormente	Recuento	2761	2953	3510	3565	2988
	% dentro de Ejercicio	3,8%	4,1%	4,0%	4,4%	4,3%
Peones del transporte y descargadores	Recuento	2665	2671	3302	2870	2185
	% dentro de Ejercicio	3,7%	3,7%	3,8%	3,5%	3,2%
Peones de la construcción	Recuento	2593	2673	3045	2016	1351
	% dentro de Ejercicio	3,6%	3,7%	3,5%	2,5%	2,0%
Personal de limpieza de oficinas, hoteles y otros trabajadores asimilados	Recuento	2439	2301	2810	2971	2693
	% dentro de Ejercicio	3,4%	3,2%	3,2%	3,6%	3,9%
Albañiles y mamposteros	Recuento	2130	2056	2539	1738	1147
	% dentro de Ejercicio	3,0%	2,9%	2,9%	2,1%	1,7%
Camareros, bármanes y asimilados	Recuento	2100	2160	2583	2525	2135
	% dentro de Ejercicio	2,9%	3,0%	3,0%	3,1%	3,1%
Auxiliares administrativos sin tareas de atención al público no clasificados anteriormente	Recuento	2047	1873	2530	2359	2068
	% dentro de Ejercicio	2,8%	2,6%	2,9%	2,9%	3,0%
Resto de CNO	Recuento	44855	44622	54530	52558	45796
	% dentro de Ejercicio	62,4%	62,6%	62,7%	64,2%	66,5%
TOTAL	Recuento	71854	71311	87038	81840	68833
	% dentro de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 10: Evolución de la SLVG en función del CNO 2005-2009

SITUACIÓN PROFESIONAL	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Dependientes y exhibidores en tiendas, almacenes, quioscos y mercados	Recuento	9	6	14	13	8
	% dentro de Ejercicio	1,8%	1,2%	3,0%	3,5%	2,8%
Conductores de camiones	Recuento	102	95	90	68	55
	% dentro de Ejercicio	20,4%	18,7%	19,1%	18,3%	19,4%
Peones de industrias manufactureras	Recuento	17	13	10	15	4
	% dentro de Ejercicio	3,4%	2,6%	2,1%	4,0%	1,4%
Auxiliares administrativos con tareas de atención al público no clasificadas anteriormente	Recuento	7	3	3	7	5
	% dentro de Ejercicio	1,4%	,6%	,6%	1,9%	1,8%
Peones del transporte y descargadores	Recuento	15	12	14	12	9
	% dentro de Ejercicio	3,0%	2,4%	3,0%	3,2%	3,2%
Peones de la construcción	Recuento	16	30	23	25	7
	% dentro de Ejercicio	3,2%	5,9%	4,9%	6,7%	2,5%
Personal de limpieza de oficinas, hoteles y otros trabajadores asimilados	Recuento	3	7	3	8	6
	% dentro de Ejercicio	,6%	1,4%	,6%	2,2%	2,1%
Albañiles y mamposteros	Recuento	32	22	42	17	10
	% dentro de Ejercicio	6,4%	4,3%	8,9%	4,6%	3,5%
Camareros, bármnes y asimilados	Recuento	7	10	7	10	5
	% dentro de Ejercicio	1,4%	2,0%	1,5%	2,7%	1,8%
Auxiliares administrativos sin tareas de atención al público no clasificados anteriormente	Recuento	5	8	4	5	3
	% dentro de Ejercicio	1,0%	1,6%	,9%	1,3%	1,1%
Resto de CNO	Recuento	287	303	260	191	171
	% dentro de Ejercicio	57,4%	59,5%	55,3%	51,5%	60,4%
TOTAL	Recuento	71854	500	509	470	371
	% dentro de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

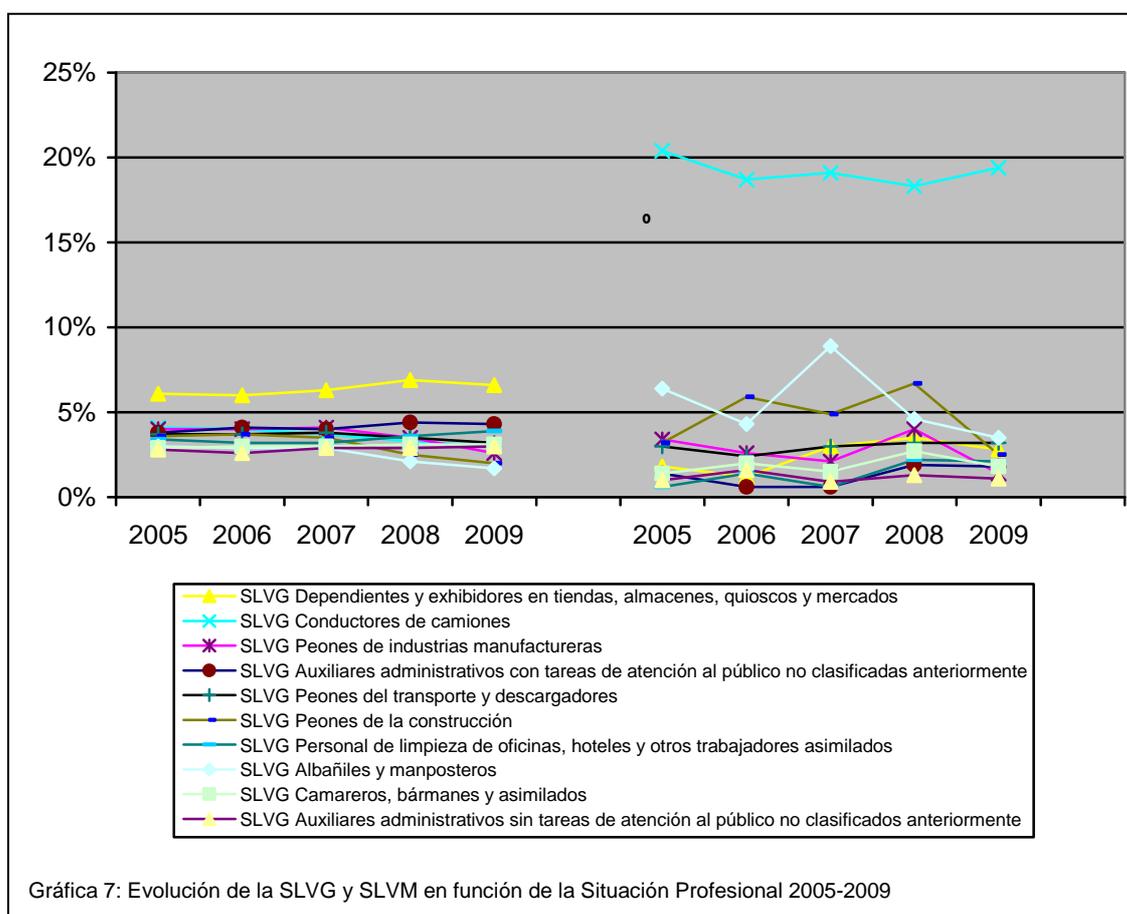
Tabla 11: Evolución de la SLVM en función del CNO 2005-2009

Por lo que respecta a la evolución de dichos porcentajes a lo largo del período de estudio, descendió el peso de la SLVG de los Albañiles, que pasaron del 3 al 1,7 %; el de los Conductores de camiones, que pasaron del 4,1 al 3 %; el de los Peones de la construcción, que pasaron del 3,6 al 2 %; y el de los Peones de las Industrias manufactureras, que pasaron del 4 al 2,6 %. Por el contrario, incrementaron su cuota los Auxiliares administrativos con tareas de atención al público, que pasaron del 3,8 al 4,3; y el Resto de las ocupaciones, que lo hicieron desde el 62,4 al 66,5 %.

Estas variaciones no son tan ostensibles en el ámbito de la SLVM, puesto que prácticamente se mantienen las cuotas de participación, destacando únicamente el incremento de la cuota en los Albañiles y mamposteros, que pasaron del 6,4 al 3,5 %; y el descenso en el Personal de Limpieza de Oficinas y Hoteles, que lo hicieron desde el 0,6 al 2,1 %.

Para ilustrar esta evolución, presentamos la gráfica 7, en la que las líneas representan la evolución de los porcentajes de accidentes de dichas diez categorías y tanto de la SLVG como de la SLVM, donde podemos apreciar que las variaciones entre los índices de ambas categorías son más ostensibles en la SLVG que en la SLVM.

Para visualizar mejor los fenómenos, hemos colocado a la izquierda las líneas de la SLVG y a la derecha las de la SLVM



A priori, de estos datos puede inferirse que los conductores de camiones tienen una mayor SLVM que las otras profesiones, puesto que aumentan muy significativamente su participación con respecto a la que tenían en la SLVG.

Asimismo, que está variando el perfil de la SLVG, debido al incremento y descenso de las profesiones ya citadas, mientras que dichos cambios no se ven acompañados en la SLVM.

5. Evolución de la variable TIPO DE CONTRATO

En las tablas 12 y 13 presentamos los datos de la SLVG y de la SLVM en función del Tipo de Contrato.

TIPO CONTRATO	ESTADÍSTICO	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Indefinido tiempo completo	Recuento	31375	31077	39777	40204	36828
	% dentro de Ejercicio	43,8%	44,1%	46,1%	49,7%	54,1%
Indefinido tiempo parcial	Recuento	3504	3894	4959	5396	5128
	% dentro de Ejercicio	4,9%	5,5%	5,7%	6,7%	7,5%
Indefinido fijo discontinuo	Recuento	778	811	1101	1058	1122
	% dentro de Ejercicio	1,1%	1,1%	1,3%	1,3%	1,6%
Duración determinada tiempo completo	Recuento	30984	29845	34683	28805	19955
	% dentro de Ejercicio	43,2%	42,3%	40,2%	35,6%	29,3%
Duración determinada tiempo parcial	Recuento	5057	4907	5734	5391	4986
	% dentro de Ejercicio	7,1%	7,0%	6,6%	6,7%	7,3%
TOTAL	Recuento	71698	70534	86254	80854	68019
	% dentro de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 12: Evolución de la SLVG en función del Tipo de Contrato

TIPO CONTRATO	ESTADÍSTICO	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Indefinido tiempo completo	Recuento	233	227	207	182	152
	% dentro de Ejercicio	46,7%	45,2%	44,6%	49,5%	54,1%
Indefinido tiempo parcial	Recuento	9	8	10	9	11
	% dentro de Ejercicio	1,8%	1,6%	2,2%	2,4%	3,9%
Indefinido fijo discontinuo	Recuento	5	5	2	3	3
	% dentro de Ejercicio	1,0%	1,0%	,4%	,8%	1,1%
Duración determinada tiempo completo	Recuento	238	238	226	161	108
	% dentro de Ejercicio	47,7%	47,4%	48,7%	43,8%	38,4%
Duración determinada tiempo parcial	Recuento	14	24	19	13	7
	% dentro de Ejercicio	2,8%	4,8%	4,1%	3,5%	2,5%
TOTAL	Recuento	499	502	464	368	281
	% dentro de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 13: Evolución de la SLVM en función del Tipo de Contrato

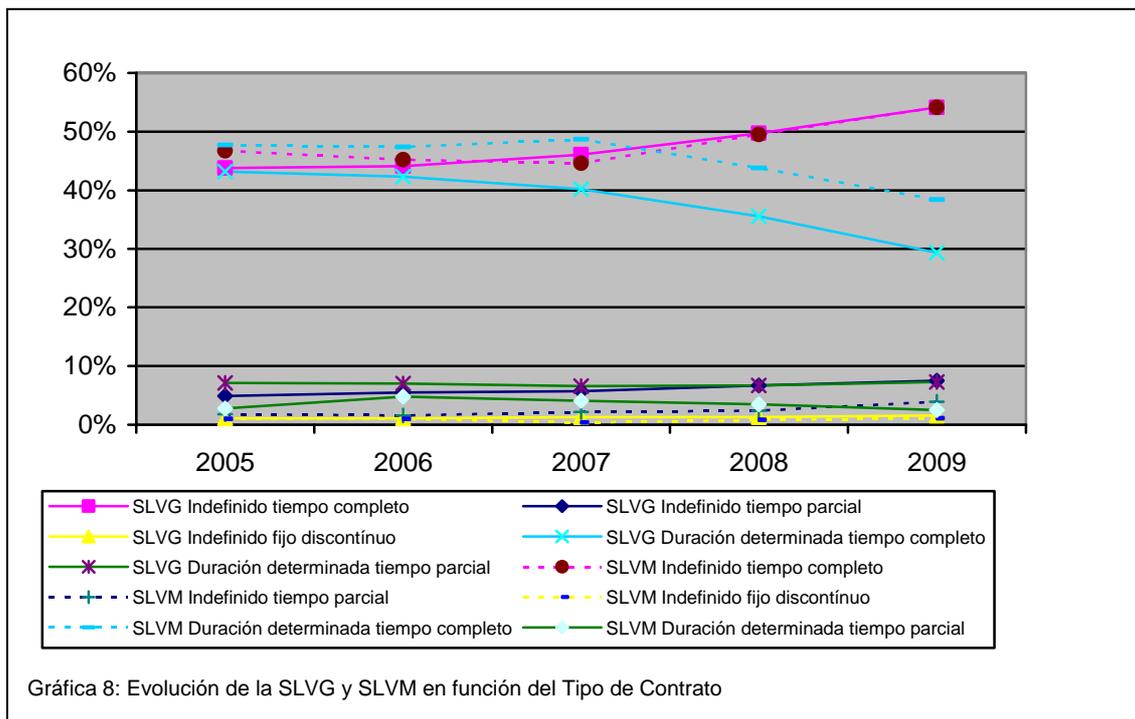
Como podemos observar, la SLV es más elevada en los contratos a Tiempo Completo que en los de a Tiempo Parcial, pues, en el 2005, el 86,5 % de la SLVG y el 94,4 % de la SLVM, se producía en los de Tiempo Completo, mientras que tan sólo el 13,5 % de la SLVG y el 5,6 % de la SLVM, se producían en los de a Tiempo Parcial.

Otra cuestión que observamos en dichos datos es que este tipo de contratación a Tiempo Completo es más frecuente en la SLVM, que en la SLVG, pues en el 2005 el 94,4 % de la SLVM se produjo en Contratos Indefinidos, mientras que sólo lo fueron el 86,5 de la SLVG.

Una tercera cuestión que observamos es que la SLV se ha ido incrementando en la contratación Indefinida, mientras que ha ido descendiendo en la de Duración determinada.

En efecto, la SLVG en los Contratos de Duración Indefinida pasó del 49,3 en el 2005 al 63,2 % en el 2009, y la SLVM del 49,5 al 59,1 %, a expensas de la reducción en los contratos de Duración Determinada.

Para ilustrar esta evolución, presentamos la gráfica 8, en la que las líneas representan la evolución de los porcentajes de accidentes de los diferentes Tipos de Contrato y tanto de la SLVG como de la SLVM, donde podemos apreciar que las variaciones entre los índices de ambas categorías son más ostensibles en la SLVM que en la SLVG.



6. Evolución de la variable RÉGIMEN DE SEGURIDAD SOCIAL

En las tablas 14 y 15 presentamos los datos de la SLVG y de la SLVM en función del Régimen de Seguridad Social.

RÉGIMEN SEGURIDAD SOCIAL	ESTADÍSTICO	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
General	Recuento	70352	56883	68705	109212	66877
	% dentro de Ejercicio	97,9%	97,8%	97,9%	97,7%	97,2%
Autónomos	Recuento	300	333	475	1034	781
	% dentro de Ejercicio	,4%	,6%	,7%	,9%	1,1%
Agrario cuenta ajena	Recuento	959	760	809	1270	969
	% dentro de Ejercicio	1,3%	1,3%	1,2%	1,1%	1,4%
Agrario cuenta propia	Recuento	41	16	24	31	10
	% dentro de Ejercicio	,1%	,0%	,0%	,0%	,0%
Mar	Recuento	168	134	161	261	169
	% dentro de Ejercicio	,2%	,2%	,2%	,2%	,2%
Minería carbón	Recuento	34	20	29	31	27
	% dentro de Ejercicio	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
TOTAL	Recuento	71854	58146	70203	111839	68833
	% dentro de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 14: Evolución de la SLVG en función del Régimen de Seguridad Social

RÉGIMEN SEGURIDAD SOCIAL	ESTADÍSTICO	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
General	Recuento	478	417	339	500	270
	% dentro de Ejercicio	95,6%	97,0%	93,6%	96,7%	95,4%
Autónomos	Recuento	2	6	3	2	2
	% dentro de Ejercicio	,4%	1,4%	,8%	,4%	,7%
Agrario cuenta ajena	Recuento	19	5	15	11	10
	% dentro de Ejercicio	3,8%	1,2%	4,1%	2,1%	3,5%
Agrario cuenta propia	Recuento	1	1	0	0	0
	% dentro de Ejercicio	,2%	,2%	,0%	,0%	,0%
Mar	Recuento	0	1	5	4	1
	% dentro de Ejercicio	,0%	,2%	1,4%	,8%	,4%
Minería carbón	Recuento					
	% dentro de Ejercicio					
TOTAL	Recuento	500	430	362	517	283
	% dentro de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 15: Evolución de la SLVM en función del Régimen de Seguridad Social

Como podemos apreciar, tanto la SLVG como la SLVM del régimen General son mucho mayores que las del resto de regímenes de seguridad social, siendo el régimen Agrario por Cuenta Ajena el que las precede.

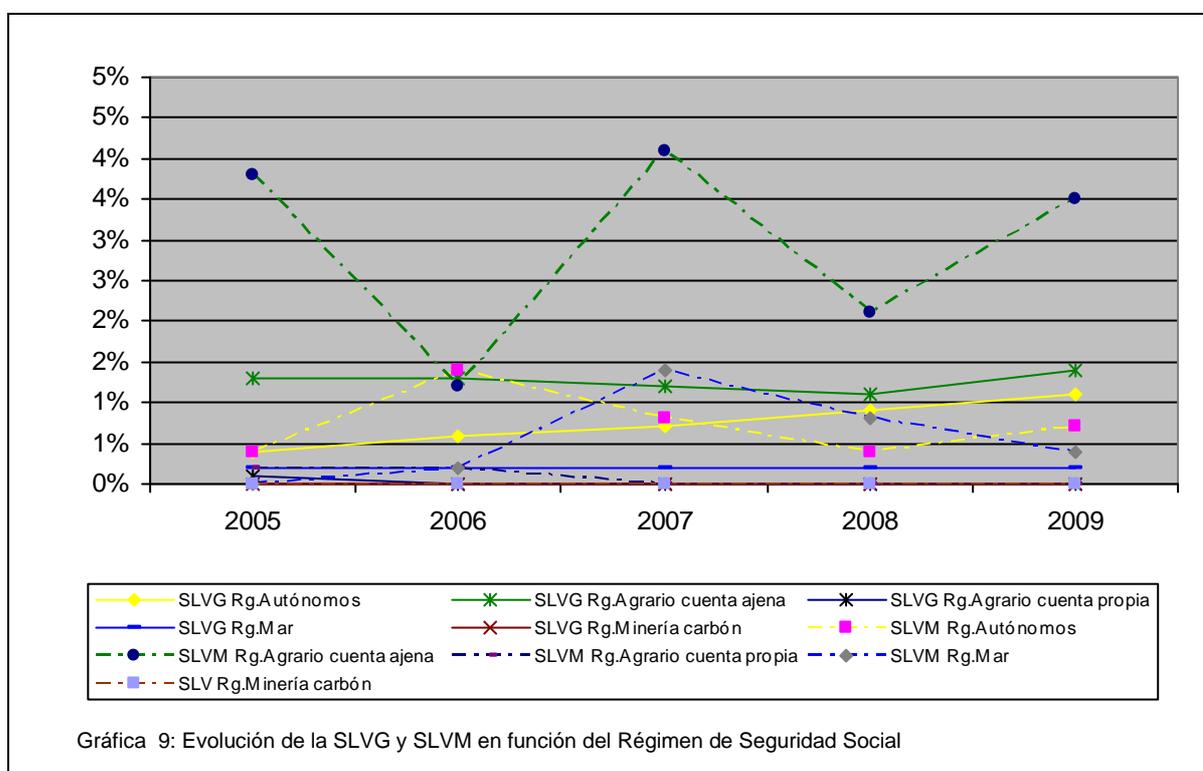
Otra cuestión que observamos es que existe una discordancia entre la SLVG y la SLVM en esta variable, pues en el primer ejercicio examinado, el 2005, la

SLVG del régimen General fue del 92,2 % y la SLVM del 95,6 %; mientras que la SLVG del régimen Agrario por cuenta ajena era del 1,3 % y su SLVM del 3,8 %.

Por lo que respecta a la evolución de dichos porcentajes, a lo largo del período de estudio, descendió el peso de la SLVG de los de régimen General, que pasaron del 97,9 al 97,2 %, mientras que se incrementó el peso de la categoría de régimen Autónomo, que pasó del 0,4 al 1,1 %.

Dicho fenómeno se reprodujo en la SLVM, pero las diferencias a lo largo de los cinco años prácticamente no fueron significativas, salvo para el régimen Autónomo, que ofreció un ligero aumento, al pasar del 0,4 al 0,7%

Para ilustrar esta evolución, presentamos la gráfica 9 en la que hemos suprimido los datos del régimen General para evitar distorsiones, y las líneas representan la evolución de los porcentajes de accidentes para cada régimen de seguridad social y tanto de la SLVG (línea continua) como de la SLVM (línea



discontinua):

7. Evolución de la variable CÓDIGO NACIONAL DE ACTIVIDAD ECONÓMICA (CNAE)

En las tablas 16 y 17 presentamos los datos de la SLVG y de la SLVM en función del CNAE y respecto de los diez códigos con mayor frecuencia absoluta en la SLVG del 2005.

CNAE	ESTADÍSTICO	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Construcción general de inmuebles y obras de	Recuento	5645	5599	6638	4756	926
	% dentro de Ejercicio	7,9%	7,9%	7,6%	5,8%	1,3%
Otros tipos de transporte terrestre	Recuento	3806	3827	4348	4097	39
	% dentro de Ejercicio	5,3%	5,4%	5,0%	5,0%	,1%
Administración pública	Recuento	3797	3760	4610	4612	0
	% dentro de Ejercicio	5,3%	5,3%	5,3%	5,6%	,0%
Actividades sanitarias	Recuento	2665	2686	3393	3713	
	% dentro de Ejercicio	3,7%	3,8%	3,9%	4,5%	
Otro comercio al por menor de artículos nuevos	Recuento	2596	2453	3175	3141	0
	% dentro de Ejercicio	3,6%	3,4%	3,6%	3,8%	,0%
Restaurantes	Recuento	2456	2564	2903	2530	24
	% dentro de Ejercicio	3,4%	3,6%	3,3%	3,1%	,0%
Instalaciones de edificios y obras	Recuento	2278	2367	2900	2569	550
	% dentro de Ejercicio	3,2%	3,3%	3,3%	3,1%	,8%
Comercio al por menor en establecimientos no	Recuento	2214	2330	2510	2420	177
	% dentro de Ejercicio	3,1%	3,3%	2,9%	3,0%	,3%
Selección y colocación de personal	Recuento	1696	1579	2181	1583	0
	% dentro de Ejercicio	2,4%	2,2%	2,5%	1,9%	,0%
Actividades industriales de limpieza	Recuento	1615	1540	1834	1889	0
	% dentro de Ejercicio	2,2%	2,2%	2,1%	2,3%	,0%
Resto de CNAE	Recuento	43086	42606	52546	50530	66930
	% dentro de Ejercicio	60,0%	59,7%	60,4%	61,7%	97,2%
TOTAL	Recuento	71854	71311	87038	81840	68833
	% dentro de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 16: Evolución de la SLVG en función del CNAE de la empresa

CNAE	ESTADÍSTICO	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Construcción general de inmuebles y obras de ingeniería civil	Recuento	72	67	75	46	8
	% dentro de Ejercicio	14,4%	13,2%	16,0%	12,4%	2,8%
Otros tipos de transporte terrestre	Recuento	109	91	83	61	0
	% dentro de Ejercicio	21,8%	17,9%	17,7%	16,4%	,0%
Administración pública	Recuento	22	17	16	14	0
	% dentro de Ejercicio	4,4%	3,3%	3,4%	3,8%	,0%
Actividades sanitarias	Recuento	8	8	9	10	0
	% dentro de Ejercicio	1,6%	1,6%	1,9%	2,7%	,0%
Otro comercio al por menor de artículos nuevos en establecimientos especializados	Recuento	17	7	7	6	0
	% dentro de Ejercicio	3,4%	1,4%	1,5%	1,6%	,0%
Restaurantes	Recuento	8	15	10	8	0
	% dentro de Ejercicio	1,6%	2,9%	2,1%	2,2%	,0%
Instalaciones de edificios y obras	Recuento	13	24	17	9	1
	% dentro de Ejercicio	2,6%	4,7%	3,6%	2,4%	,4%
Comercio al por menor en establecimientos no especializados	Recuento	10	2	8	2	0
	% dentro de Ejercicio	2,0%	,4%	1,7%	,5%	,0%
Selección y colocación de personal	Recuento	5	5	6	4	0
	% dentro de Ejercicio	1,0%	1,0%	1,3%	1,1%	,0%
Actividades industriales de limpieza	Recuento	3	4	5	5	0
	% dentro de Ejercicio	,6%	,8%	1,1%	1,3%	,0%
Resto de CNAE	Recuento	233	269	234	206	274
	% dentro de Ejercicio	46,6%	52,8%	49,8%	55,5%	96,8%
TOTAL	Recuento	500	509	470	371	283
	% dentro de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 17: Distribución de la SLVM en función del CNAE de la empresa

Como podemos observar en la tabla número 16, las primeras cuotas de SLVG corresponden a los CNAEs de la Construcción general de inmuebles y obras de

ingeniería civil, con un 7,9 %; seguida de Otros tipos de transporte terrestre, con un 5,3 %; y de las Administraciones públicas, con el 5,3 %.

Cuando observamos dicho ranking en la SLVM podemos observar que varían significativamente las cuotas de distribución, dado que el primer lugar lo ocupan Otros tipos de Transporte terrestre, con un 21,8 % de estos accidentes; Construcción general de inmuebles y obras de Ingeniería civil, con un 14,9 %; y las Administraciones públicas, con un 4,4 %.

A analizar la evolución de estos indicadores, el análisis lo circunscribimos a los ejercicios de 2005 a 2008, dado que en 2009 se ha cambiado la tabla de CNAEs, por un nuevo sistema que no es homologable con los que se venían siguiendo anteriormente, que se basaban en el CNAE 93.

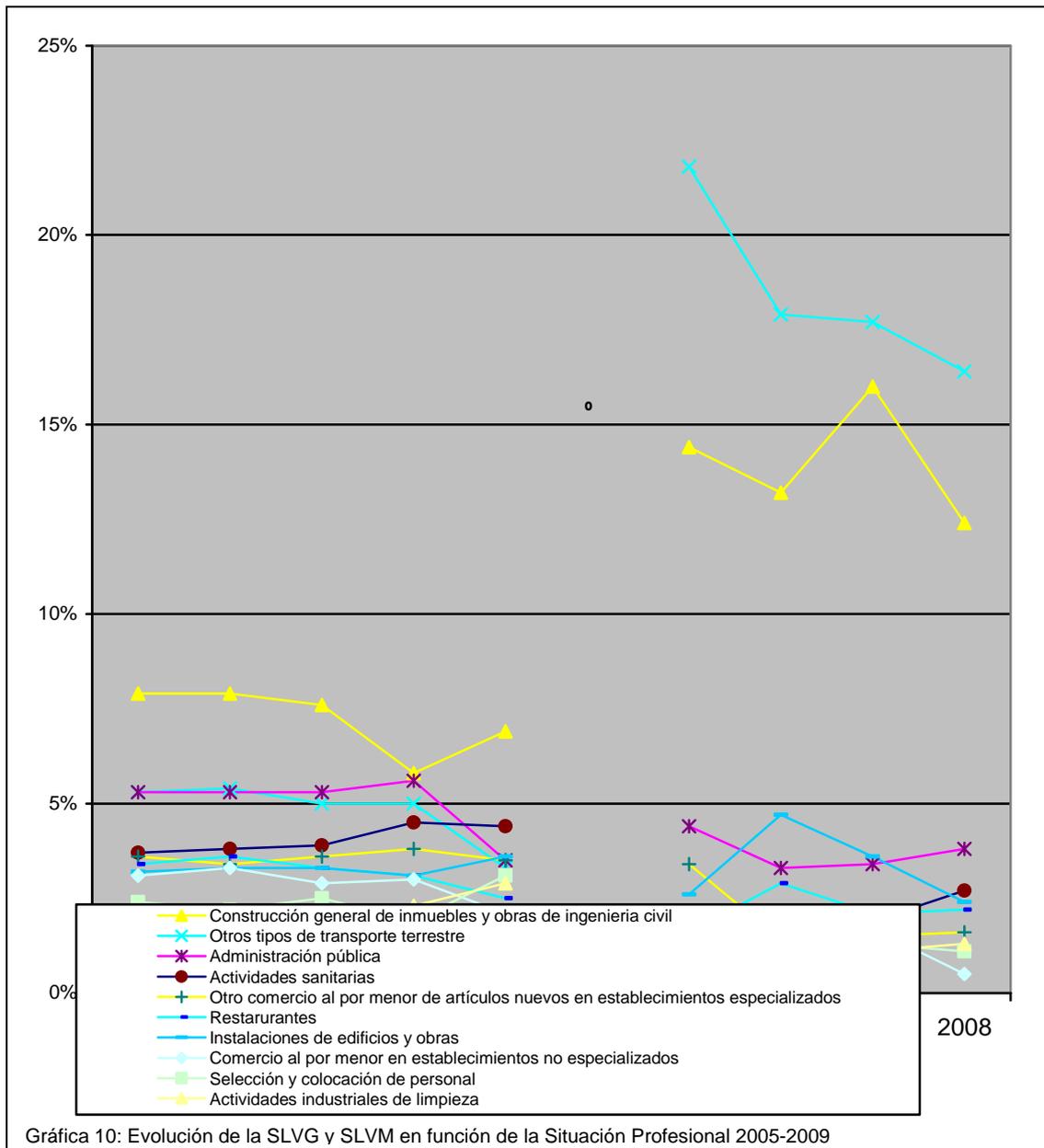
Así pues, al analizar la evolución de los índices, observamos descensos significativos en el CNAE correspondiente a las Construcciones generales de inmuebles y obras de ingeniería civil, que pasa del 7,9 % en el 2005 al 5,8 % en el 2008, así como incrementos en las actividades sanitarias, que pasaron del 3,7 % en el 2005 al 4,5 % en el 2008.

La evolución fue diferente en la SLVM, en la que encontramos descensos en las cuotas de las primeras posiciones, como la de las Construcciones Generales de inmuebles y obras de ingeniería civil, que pasó del 14,4 al 12,4 % en el periodo; las de Otros tipos de transportes de transporte, que pasó del 21,8 al 16,4 %; las de la Administración pública, que lo hizo del 4,4 al 3,8 %; las de Otros comerciales al por menor en establecimientos especiales, que pasó del 3,4 al 1,6 %; y las de los Comerciales al por menor en otros establecimientos especiales, que pasó del 2 al 0,5 %.

Para ilustrar esta evolución, presentamos la gráfica 10, en la que las líneas representan la evolución de los porcentajes de accidentes de los diez primeros CNAEs y tanto de la SLVG como de la SLVM, donde podemos apreciar que

las variaciones entre los índices de las categorías son más ostensibles en la SLVM que en las de la SLVG.

Para poder visualizar mejor el fenómeno, hemos colocado a la izquierda las líneas de la SLVG y a la derecha las de la SLVM



8. Evolución de la variable PROVINCIA DEL ACCIDENTE

En las tablas 18 y 19 presentamos los datos de la SLVG y de la SLVM en función de la provincia del accidente, respecto de las diez provincias con mayor valor absoluto en la SLVG del 2005.

PROVINCIA DE LA EMPRESA	ESTADÍSTICO	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Barcelona	Recuento	11361	10912	12487	11650	10198
	% dentro de Ejercicio	15,8%	15,3%	14,3%	14,2%	14,8%
Madrid	Recuento	9816	9759	12008	11659	10898
	% dentro de Ejercicio	13,7%	13,7%	13,8%	14,2%	15,8%
Valencia	Recuento	4088	4116	5088	4413	3290
	% dentro de Ejercicio	5,7%	5,8%	5,8%	5,4%	4,8%
Sevilla	Recuento	3087	3134	4587	4521	3796
	% dentro de Ejercicio	4,3%	4,4%	5,3%	5,5%	5,5%
Murcia	Recuento	2892	2783	3631	3085	2430
	% dentro de Ejercicio	4,0%	3,9%	4,2%	3,8%	3,5%
Málaga	Recuento	2838	2851	3841	3618	2887
	% dentro de Ejercicio	3,9%	4,0%	4,4%	4,4%	4,2%
Alicante	Recuento	2794	2851	3382	2942	2133
	% dentro de Ejercicio	3,9%	4,0%	3,9%	3,6%	3,1%
Baleares	Recuento	2242	2235	2575	2351	2013
	% dentro de Ejercicio	3,1%	3,1%	3,0%	2,9%	2,9%
Las Palmas	Recuento	2084	2144	2638	2502	2193
	% dentro de Ejercicio	2,9%	3,0%	3,0%	3,1%	3,2%
Pontevedra	Recuento	2077	2011	2694	2718	2219
	% dentro de Ejercicio	2,9%	2,8%	3,1%	3,3%	3,2%
Resto de provincias	Recuento	31369	31366	37489	35323	28909
	% dentro de Ejercicio	43,7%	44,0%	43,1%	43,2%	42,0%
Total	Recuento	71854	71311	87038	81840	68833
	% dentro de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 18: Evolución de la SLVG en función de la Provincia de la empresa

PROVINCIA DE LA EMPRESA	ESTADÍSTICO	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Barcelona	Recuento	45	52	31	28	28
	% dentro de Ejercicio	9,0%	10,2%	6,6%	7,5%	9,9%
Madrid	Recuento	54	74	64	48	30
	% dentro de Ejercicio	10,8%	14,5%	13,6%	12,9%	10,6%
Valencia	Recuento	19	31	19	11	16
	% dentro de Ejercicio	3,8%	6,1%	4,0%	3,0%	5,7%
Sevilla	Recuento	24	19	10	16	7
	% dentro de Ejercicio	4,8%	3,7%	2,1%	4,3%	2,5%
Murcia	Recuento	22	19	23	17	10
	% dentro de Ejercicio	4,4%	3,7%	4,9%	4,6%	3,5%
Málaga	Recuento	7	9	16	9	8
	% dentro de Ejercicio	1,4%	1,8%	3,4%	2,4%	2,8%
Alicante	Recuento	16	25	21	14	9
	% dentro de Ejercicio	3,2%	4,9%	4,5%	3,8%	3,2%
Balears	Recuento	14	11	13	12	7
	% dentro de Ejercicio	2,8%	2,2%	2,8%	3,2%	2,5%
Las Palmas	Recuento	3	6	3	6	1
	% dentro de Ejercicio	,6%	1,2%	,6%	1,6%	,4%
Pontevedra	Recuento	14	14	10	8	10
	% dentro de Ejercicio	2,8%	2,8%	2,1%	2,2%	3,5%
Resto de provincias	Recuento	282	249	260	202	157
	% dentro de Ejercicio	56,4%	48,9%	55,3%	54,4%	55,5%
Total	Recuento	500	509	470	371	283
	% dentro de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 19: Evolución de la SLVM en función de la Provincia de la empresa

Como podemos apreciar, en el 2005 la SLVG era más elevada en empresas con sede en Barcelona, con un 15,8 %; seguida de las de Madrid, con un 13,7%; y de Valencia, con un 5,7%.

Por lo que respecta a la SLVM, la clasificación era diferente, pues dicha siniestralidad era más elevada en empresas radicadas en Madrid, que tenía un 10,8 %, seguida de las de Barcelona, con un 9,0 % y de las de Sevilla, con un 4,8%.

Por lo que respecta a la evolución de dichos porcentajes en la SLVG, a lo largo del período de estudio, encontramos descensos en Barcelona, que pasa de un 15,8 a un 14,8%; Valencia, de un 5,7 a un 4,8 %; Murcia, de un 4,0 a un 3,5%;

Alicante, de un 3,9 a un 3,1 %; y Baleares, de 3,1 a 2,9 %. Dichos descensos se producen a expensas de incrementos en Madrid, que pasó de un 13,7 a un 15,8%; de Málaga, que lo hizo del 3,9 al 4,2%; de Sevilla, que pasó del 4,3 al 5,5%; de Las Palmas, del 2,9 al 3,2%; y de Pontevedra, del 2,9 al 3,2%.

En cuanto a la evolución de estos porcentajes en la SLVM, encontramos un hecho significativo, ya que muchas de las provincias que en la SLVG aumentaron su cuota, en la SLVM la descendieron. Así, pues, descendieron Madrid, de un 10,8 a un 10,6%; Sevilla, de un 4,8 a un 2,5%; Baleares, de un 2,8 a un 2,5%; y Las Palmas, de un 0,6 a un 0,4%; mientras que aumentan Barcelona, de un 9,0 a un 9,9%; Valencia, 3,8 a un 5,7%; Pontevedra, de un 2,8 a un 3,5%; y Málaga, de un 1,4 a un 2,8%.

Para ilustrar esta evolución, presentamos la gráfica 11, en la que las líneas representan la evolución de los porcentajes de accidentes de dichas 10 categorías y tanto de la SLVG como de la SLVM, donde podemos apreciar que las variaciones entre los índices de ambas categorías son más ostensibles en la SLVG que en la SLVM.

Para visualizar mejor los fenómenos, hemos colocado a la izquierda las líneas de la SLVG y a la derecha las de la SLVM



9. Evolución de la variable CONTRATA

En esta variable se contempla si la empresa en la que ocurrió el accidente actuaba como empresa Principal o como empresa Contratada.

En las tablas 20 y 21 presentamos los datos de la SLVG y de la SLVM en función de la variable Contrata.

CONTRATA	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Principal	Recuento	67484	67542	81896	77216	64770
	% dentro de Ejercicio	93,9%	94,7%	94,1%	94,3%	94,1%
Contrata	Recuento	4370	3769	5142	4624	4063
	% dentro de Ejercicio	6,1%	5,3%	5,9%	5,7%	5,9%
TOTAL	Recuento	71854	71311	87038	81840	68833
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 20: Evolución de la SLVG en función de la Contrata de la empresa

CONTRATA	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Principal	Recuento	443	395	309	471	266
	% dentro de Ejercicio	88,6%	91,9%	85,4%	91,1%	94,0%
Contrata	Recuento	57	35	53	46	17
	% dentro de Ejercicio	11,4%	8,1%	14,6%	8,9%	6,0%
TOTAL	Recuento	500	430	362	517	283
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

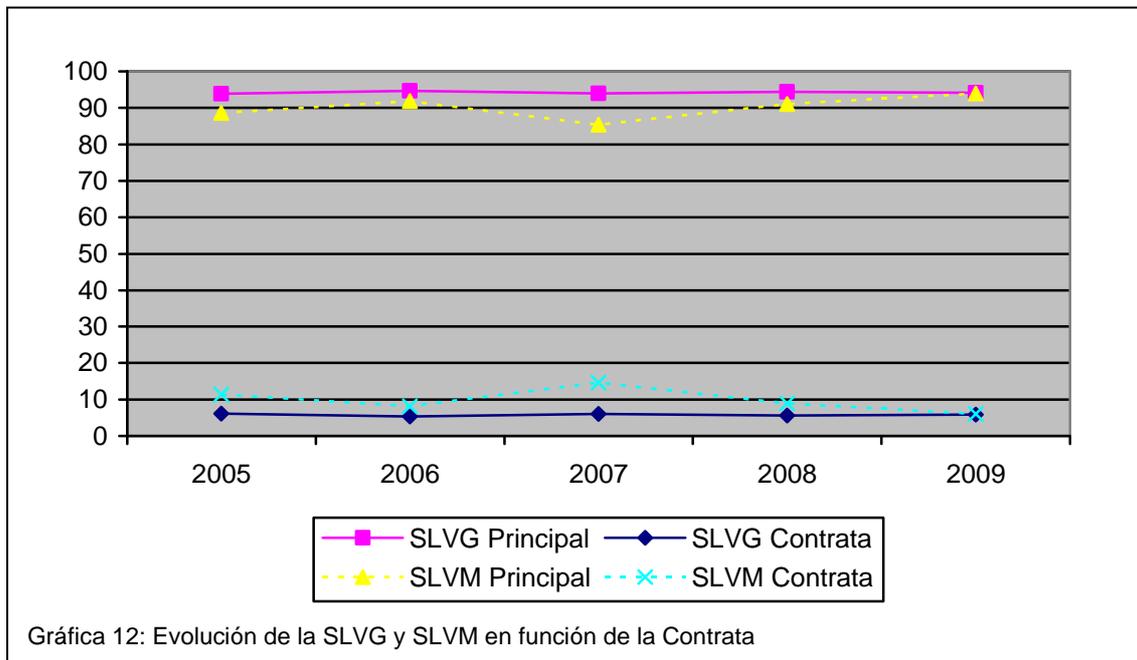
Tabla 21: Evolución de la SLVM en función de la Contrata de la empresa

Como podemos apreciar, la SLV se da mayoritariamente en las empresas Principales, pues en el primer ejercicio analizado, el 2005, la SLVG fue del 93,9 % en las empresas Principales, mientras que la de las subcontratas fue del 6,1 %.

Otra cuestión que observamos es que existe una discordancia importante entre la SLVG y la SLVM en esta variable, pues en el primer ejercicio examinado, el 2005, la SLVG de las empresas principales fue del 93,9 % y su SLVM del 88,6 %, mientras que la SLVG de las subcontratas fue del 6,1 % y su SLVM del 11,4 %.

Por lo que respecta a la evolución de dichos porcentajes, los mismos se mantuvieron prácticamente idénticos a lo largo del periodo de estudio, con respecto a la SLVG, pero hubo variaciones significativas en la evolución de la SLVM, pues la de las empresas Principales pasó del 88,6 al 94, %, a expensas de la subsiguiente reducción en las Subcontratadas.

Para ilustrar esta evolución, presentamos la gráfica 12, en la que las líneas representan la evolución de los porcentajes de accidentes de ambas categorías y tanto de la SLVG como de la SLVM.



10. Evolución de la variable Contratación mediante ETT

En esta variable se contempla si la empresa en la que ocurrió el accidente era la empresa principal o una ETT

En las tablas 22 y 23 presentamos los datos de la SLVG y de la SLVM en función de la contratación mediante empresas de ETT

ETT	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Principal	Recuento	69975	69527	84475	80045	67978
	% dentro de Ejercicio	97,4%	97,5%	97,1%	97,8%	98,8%
ETT	Recuento	1879	1784	2563	1795	855
	% dentro de Ejercicio	2,6%	2,5%	2,9%	2,2%	1,2%
TOTAL	Recuento	71854	71311	87038	81840	68833
	% dentro de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 22: Evolución de la SLVG en función de la empresa ETT

ETT	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Principal	Recuento	495	426	356	513	283
	% dentro de Ejercicio	99,0%	99,1%	98,3%	99,2%	100,0%
ETT	Recuento	5	4	6	4	0
	% dentro de Ejercicio	1,0%	,9%	1,7%	,8%	,0%
TOTAL	Recuento	500	430	362	517	283
	% dentro de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 23: Evolución de la SLVM en función de la empresa ETT

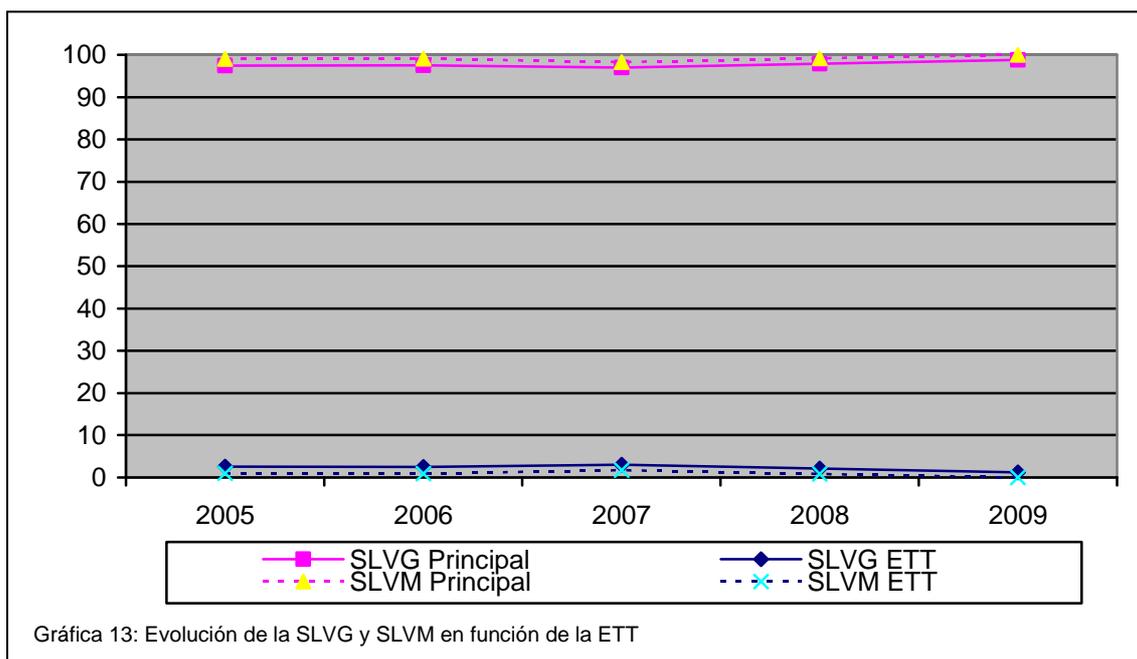
Como podemos apreciar, la SLV se da mayoritariamente en las empresas Principales, pues en el primer ejercicio analizado, el 2005, la SLVG era del 97,4 % mientras que la de las ETT fue del 2,6 %.

La distribución es prácticamente idéntica en la SLVM, pues la de las empresas Principales fue del 99,0 % mientras que para las ETT fue del 1,0 %.

Por lo que respecta a la evolución de dichos porcentajes, a lo largo del período de estudio se incrementó el peso de la categoría de empresa Principal en la SLVG, que pasó del 97,4% al 98,8 % y que se corresponde con un descenso parejo de la categoría ETT, que pasó del 2,6 al 1,2 %.

Dicho fenómeno se reprodujo en la misma medida al analizar la SLVM en función de esta variable.

Para ilustrar esta evolución, presentamos la gráfica 13, en la que las líneas representan la evolución de los porcentajes de accidentes de ambas categorías y tanto de la SLVG como de la SLVM.



11. Evolución de la variable LUGAR DEL ACCIDENTE

En las tablas 24 y 25 presentamos los datos de la SLVG y de la SLVM en función del Lugar del accidente.

LUGAR ACCIDENTE	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
centro habitual	Recuento	4271	4329	4167	3644	2921
	% dentro de Ejercicio	5,9%	6,1%	4,8%	4,5%	4,2%
en desplazamiento	Recuento	16369	15951	20044	19176	16245
	% dentro de Ejercicio	22,8%	22,4%	23,0%	23,4%	23,6%
in itinere	Recuento	50311	50064	62097	58533	49335
	% dentro de Ejercicio	70,0%	70,2%	71,3%	71,5%	71,7%
en otro centro	Recuento	903	967	730	487	332
	% dentro de Ejercicio	1,3%	1,4%	,8%	,6%	,5%
TOTAL	Recuento	71854	71311	87038	81840	68833
	% dentro de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 24: Evolución de la SLVG en función del Lugar del accidente

LUGAR ACCIDENTE	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
centro habitual	Recuento	33	29	7	2	5
	% dentro de Ejercicio	6,6%	6,7%	1,9%	,4%	1,8%
en desplazamiento	Recuento	157	138	114	210	107
	% dentro de Ejercicio	31,4%	32,1%	31,5%	40,6%	37,8%
in itinere	Recuento	298	245	240	305	170
	% dentro de Ejercicio	59,6%	57,0%	66,3%	59,0%	60,1%
en otro centro	Recuento	12	18	1	0	1
	% dentro de Ejercicio	2,4%	4,2%	,3%	,0%	,4%
TOTAL	Recuento	500	430	362	517	283
	% dentro de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 25: Evolución de la SLVM en función del Lugar del accidente

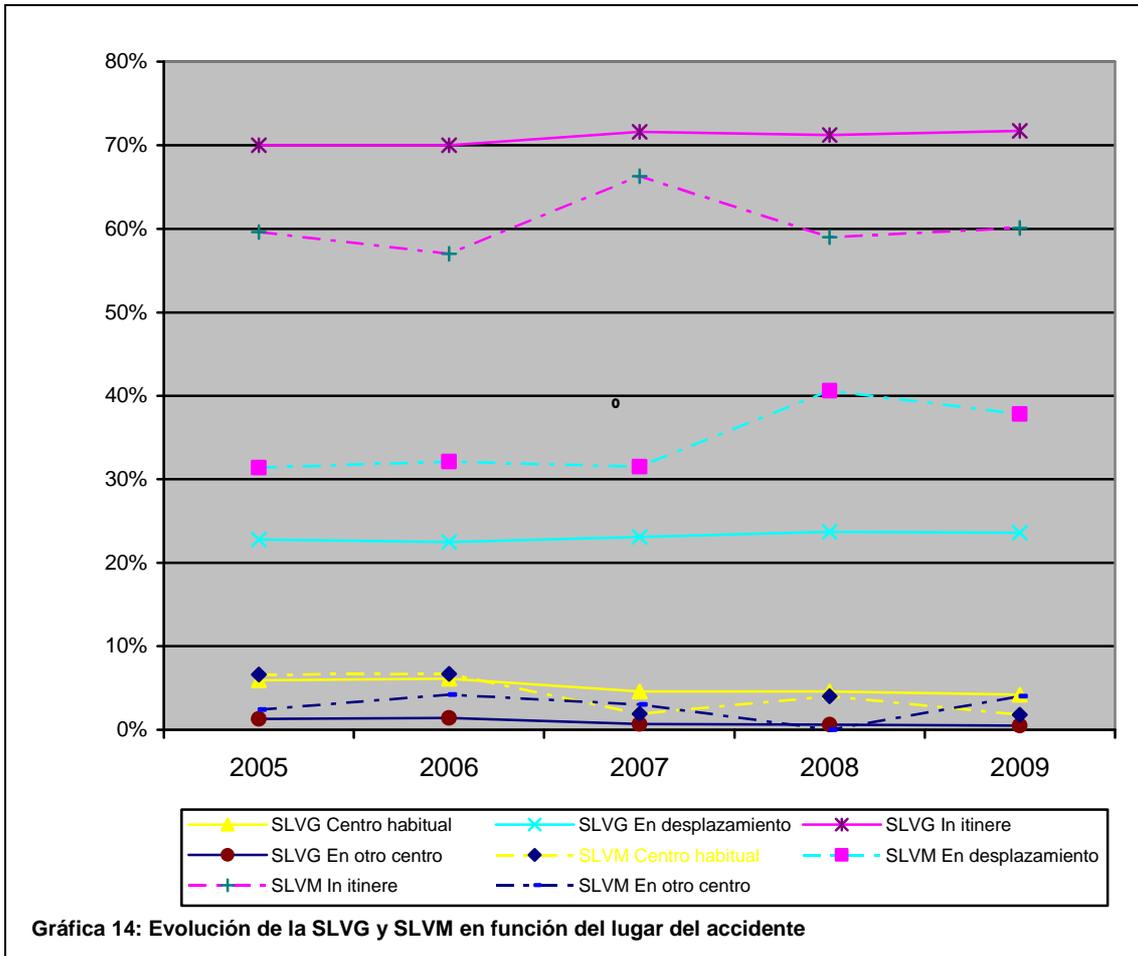
Como podemos apreciar, la categoría de los accidentes In Itinere es la más frecuente, con una porcentaje del 70 % en la SLVG del 2005, seguida de la de En Desplazamiento, con un 22,8 %.

Otra cuestión que observamos, es que existe una discordancia entre la SLVG y la SLVM en esta variable, pues en el primer ejercicio examinado, el 2005, la SLVG de los In itinere era del 70,0 y la SLVM de esta categoría del 59,6 %; y la SLVG de los En Desplazamiento fue del 22,8 % y su SLVM del 31,4 %.

Por lo que respecta a la evolución de dichos porcentajes, a lo largo del período de estudio aumentó muy discretamente el peso de los In Itínere en la SLVG, que pasaron del 70,0 en 2005 a 71,7 % en 2009, lo mismo que los de En Desplazamiento, que pasaron del 22,8 al 23,6%; mientras que descendió el peso de la categoría Centro Habitual en la SLVG, que pasó del 5,9 al 4,2.

Dicho fenómeno se reprodujo en la SLVM, pero con diferencias más marcadas, pues, por ejemplo, la categoría En Desplazamiento subió del 31,4 al 37,8%; mientras que se observaron descensos en el Centro Habitual, que pasó del 6,6 al 1,8%, y en los ocurridos en Otro centro, que se redujeron de un 2,4 a un 0,4%.

Para ilustrar esta evolución, presentamos la gráfica 14, en la que las líneas representan la evolución de los porcentajes de los lugares del accidente y tanto de la SLVG como de la SLVM, donde podemos apreciar que las variaciones entre los índices de ambas categorías son más ostensibles en la SLVM que en la SLVG.



12. Evolución de la variable PERTENENCIA DEL CENTRO A LA EMPRESA

En las tablas 26 y 27 presentamos los datos de la SLVG y de la SLVM en función de si el accidente laboral vial ocurre en un centro Propio o Ajeno de la Empresa

CENTRO DE LA EMPRESA	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Centro de la empresa	Recuento	3958	3523	6080	6035	2562
	% dentro de Ejercicio	5,5%	4,9%	7,0%	7,4%	3,7%
Centro ajeno a la empresa	Recuento	67896	67788	80958	75805	66271
	% dentro de Ejercicio	94,5%	95,1%	93,0%	92,6%	96,3%
TOTAL	Recuento	71854	71311	87038	81840	68833
	% dentro de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 26: Evolución de la SLVG en función de Centro de la empresa 2005-2009

CENTRO DE LA EMPRESA	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Centro de la empresa	Recuento	43	28	52	22	4
	% dentro de Ejercicio	8,6%	5,5%	11,1%	5,9%	1,4%
Centro ajeno a la empresa	Recuento	457	481	418	349	279
	% dentro de Ejercicio	91,4%	94,5%	88,9%	94,1%	98,6%
TOTAL	Recuento	500	509	470	371	283
	% dentro de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 27: Evolución de la SLVM en función de Centro de la empresa 2005-2009

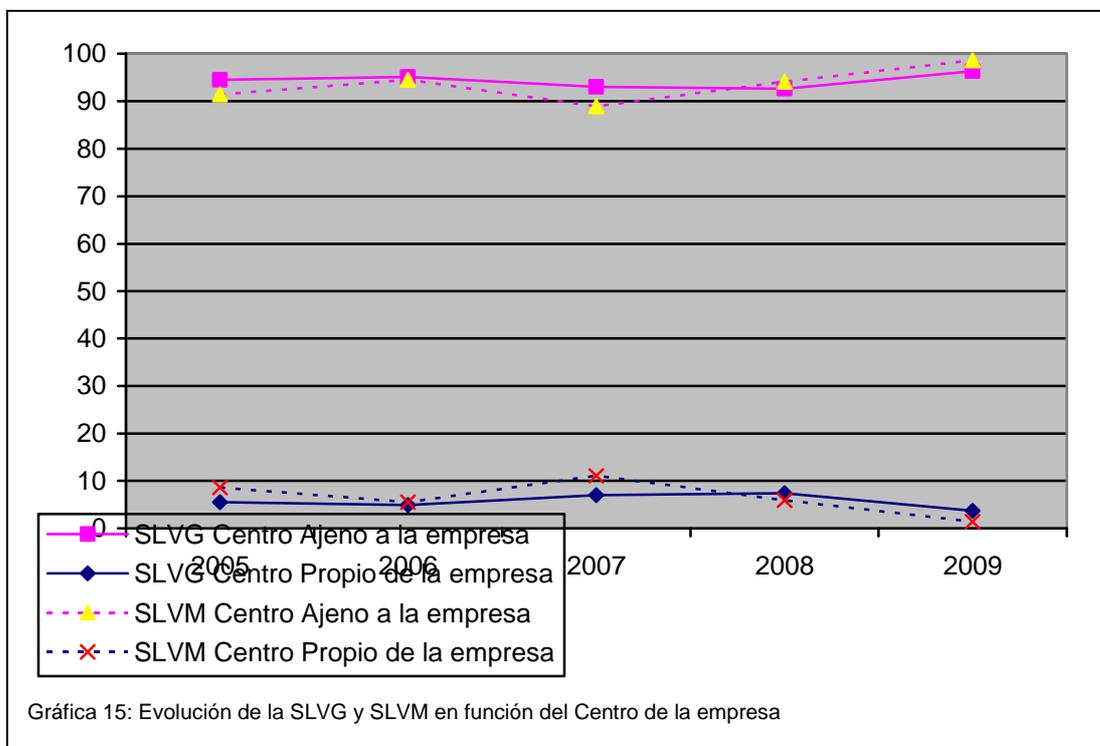
Como podemos apreciar, la SLV se da mayoritariamente en centros ajenos de la empresa Matriz, pues en el primer ejercicio analizado, el 2005, en esta categoría la SLVG fue del 94,5% mientras que en un centro de la propia empresa fue del 5,5 %.

La distribución de la variable es muy similar entre la SLVG y la SLVM, pues en ambos casos los accidentes ocurridos en centros ajenos de la empresa matriz se situaron por encima del 90% (94,5% en la SLVG y 91,4% en la SLVM).

Por lo que respecta a la evolución de dichos porcentajes, a lo largo del período de estudio se incrementó el peso de la categoría del centro Ajeno de la empresa en la SLVG, que pasó del 94,5 al 96,3 % y que se corresponde con un descenso parejo de la categoría centro Propio de la empresa, que pasó de un 5,5 a un 3,7 %, a pesar de haber tenido un valor de 7,4% en el 2008.

Dicho fenómeno se reprodujo en la SLVM mucho más significativamente, en dado que los centros Ajenos de la empresa pasaron del 91,4 al 98,6 % y los centros Propios de la empresa del 8,6 al 1,4%

Para ilustrar esta evolución, presentamos la gráfica 15 en la que las líneas representan la evolución de los porcentajes de accidentes de ambas categorías y tanto de la SLVG como de la SLVM.



13. Variable PROVINCIA DEL CENTRO

En las tablas 28 y 29 presentamos los datos de la SLVG y de la SLVM en función de la provincia del centro de trabajo, donde ocurrió el accidente, respecto de las diez provincias con mayor valor absoluto en la SLVG del 2005.

PROVINCIA DE LA EMPRESA	ESTADÍSTICO	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Barcelona	Recuento	11321	10895	12451	11581	10127
	% dentro de Ejercicio	15,8%	15,3%	14,3%	14,2%	14,7%
Madrid	Recuento	9325	9341	11461	11052	10323
	% dentro de Ejercicio	13,0%	13,1%	13,2%	13,5%	15,0%
Valencia	Recuento	4112	4144	5141	4468	3337
	% dentro de Ejercicio	5,7%	5,8%	5,9%	5,5%	4,8%
Sevilla	Recuento	3138	3187	4617	4575	3815
	% dentro de Ejercicio	4,4%	4,5%	5,3%	5,6%	5,5%
Murcia	Recuento	2901	2781	3631	3110	2452
	% dentro de Ejercicio	4,0%	3,9%	4,2%	3,8%	3,6%
Málaga	Recuento	2959	2920	3926	3672	2936
	% dentro de Ejercicio	4,1%	4,1%	4,5%	4,5%	4,3%
Alicante	Recuento	2888	2924	3442	2988	2164
	% dentro de Ejercicio	4,0%	4,1%	4,0%	3,7%	3,1%
Baleares	Recuento	2237	2239	2601	2356	2048
	% dentro de Ejercicio	3,1%	3,1%	3,0%	2,9%	3,0%
Las Palmas	Recuento	2082	2137	2639	2531	2209
	% dentro de Ejercicio	2,9%	3,0%	3,0%	3,1%	3,2%
Pontevedra	Recuento	2081	2009	2676	2688	2199
	% dentro de Ejercicio	2,9%	2,8%	3,1%	3,3%	3,2%
Resto de provincias	Recuento	29044	28923	34405	32700	27219
	% dentro de Ejercicio	40,4%	40,6%	39,5%	40,0%	39,5%
Total	Recuento	71854	71311	87038	81840	68833
	% dentro de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 28: Evolución de la SLVG en función de la Provincia del centro de trabajo donde ocurrió el accidente

PROVINCIA DE LA EMPRESA	ESTADÍSTICO	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Barcelona	Recuento	44	51	31	28	27
	% dentro de Ejercicio	8,8%	10,0%	6,6%	7,5%	9,5%
Madrid	Recuento	54	70	62	41	27
	% dentro de Ejercicio	10,8%	13,8%	13,2%	11,1%	9,5%
Valencia	Recuento	20	31	19	10	16
	% dentro de Ejercicio	4,0%	6,1%	4,0%	2,7%	5,7%
Sevilla	Recuento	25	20	11	18	6
	% dentro de Ejercicio	5,0%	3,9%	2,3%	4,9%	2,1%
Murcia	Recuento	16	18	24	17	10
	% dentro de Ejercicio	3,2%	3,5%	5,1%	4,6%	3,5%
Málaga	Recuento	10	9	16	9	8
	% dentro de Ejercicio	2,0%	1,8%	3,4%	2,4%	2,8%
Alicante	Recuento	21	25	17	15	9
	% dentro de Ejercicio	4,2%	4,9%	3,6%	4,0%	3,2%
Balears	Recuento	14	10	13	12	7
	% dentro de Ejercicio	2,8%	2,0%	2,8%	3,2%	2,5%
Las Palmas	Recuento	3	6	3	5	1
	% dentro de Ejercicio	,6%	1,2%	,6%	1,3%	,4%
Pontevedra	Recuento	14	11	7	9	10
	% dentro de Ejercicio	2,8%	2,2%	1,5%	2,4%	3,5%
Resto de provincias	Recuento	82	249	260	202	157
	% dentro de Ejercicio	56,4%	48,9%	55,3%	54,4%	55,5%
Total	Recuento	500	509	470	371	283
	% dentro de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 29: Evolución de la SLVM en función de la Provincia del centro de trabajo donde ocurrió el accidente

Como podemos apreciar, en el ejercicio 2005 la SLVG fue más elevada en centros de trabajo radicados en Barcelona, con un 15,8 %; seguida de Madrid, con un 13,0%; y de Valencia, con un 5,7%.

Existe una importante discordancia entre la SLVG y la SLVM en esta variable, pues, como botón de muestra, podemos señalar que en el primer ejercicio examinado, el 2005, la SLVG de Barcelona era del 15,8% y su SLVM del 8,8 %.

Como consecuencia de dicha discordancia, entre las diez provincias con mayor nivel de SLVM no encontramos a cuatro de las que sí que lo estaban en la SLVG (Málaga, Baleares, Las Palmas y Pontevedra), que son reemplazadas por Navarra, Coruña, Zaragoza y Asturias. Otra consecuencia es que las Provincias que no estaban en el ranking en la SLVG representaban el 40,4 % de la cuota, y en la SLVM representan el 56,4 %, lo que indica que la SLVM se desplaza hacia provincias más pequeñas.

Por lo que respecta a la evolución de dichos porcentajes en la SLVG a lo largo del período de estudio, lo cierto es que no se producen variaciones significativas, salvo el descenso en Valencia, que pasó del 5,7 al 4,8 % y el incremento en Sevilla, que lo hizo del 4,4 al 5,1 %.

Más diferencias encontramos al analizar la SLVM en la que podemos apreciar descensos significativos en Sevilla, que pasó del 5,2 al 2,1 %; y en Alicante, que lo hizo del 4,2 al 3,2 %; mientras que se produjeron incrementos en las cuotas de Madrid, que pasó del 10,8 al 11,9 %; Valencia, del 4 al 5,7 %; Málaga, del 2 al 2,8 %; y Pontevedra, del 2,8 al 3,5 %.

El análisis de esta variable es muy similar al de la variable Provincia de la empresa.

Para ilustrar esta evolución, presentamos la gráfica 16, en la que las líneas representan la evolución de los porcentajes de accidentes según la provincia del centro y tanto de la SLVG como de la SLVM. A la izquierda mostramos la evolución de La SLVG y a la derecha las de la SLVM



14. Variable CNAE DEL CENTRO DE TRABAJO

En las tablas 30 y 31 presentamos los datos de frecuencias de los diez CNAE del centro de trabajo, con mayor valor absoluto en la SLVG en el ejercicio 2005.

CNAE	ESTADÍSTICO	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Construcción general de inmuebles y obras de ingeniería civil	Recuento	5683	5636	6709	4833	938
	% dentro de Ejercicio	7,9%	7,9%	7,7%	5,9%	1,4%
Otros tipos de transporte terrestre	Recuento	3913	3910	4441	4172	44
	% dentro de Ejercicio	5,4%	5,5%	5,1%	5,1%	,1%
Administración pública	Recuento	3713	3625	4459	4432	0
	% dentro de Ejercicio	5,2%	5,1%	5,1%	5,4%	,0%
Actividades sanitarias	Recuento	2753	2736	3472	3821	193
	% dentro de Ejercicio	3,8%	3,8%	4,0%	4,7%	,3%
Otro comercio al por menor de artículos nuevos en establecimientos especializados	Recuento	2647	2478	3201	3176	0
	% dentro de Ejercicio	3,7%	3,5%	3,7%	3,9%	,0%
Restaurantes	Recuento	2497	2574	2947	2561	24
	% dentro de Ejercicio	3,5%	3,6%	3,4%	3,1%	,0%
Comercio al por menor en establecimientos no especializados	Recuento	2256	2402	2633	2501	240
	% dentro de Ejercicio	3,1%	3,4%	3,0%	3,1%	,3%
Instalaciones de edificios y obras	Recuento	2247	2331	2855	2526	578
	% dentro de Ejercicio	3,1%	3,3%	3,3%	3,1%	,8%
Acabado de edificios y obras	Recuento	1492	1624	1857	1439	94
	% dentro de Ejercicio	2,1%	2,3%	2,1%	1,8%	,1%
Actividades diversas de servicios personales	Recuento	1414	1517	1890	2111	0
	% dentro de Ejercicio	2,0%	2,1%	2,2%	2,6%	,0%
Resto de CNAE	Recuento	43239	42478	52574	50268	66722
	% dentro de Ejercicio	60,2%	59,6%	60,4%	61,4%	96,9%
Total	Recuento	71854	71311	87038	81840	68833
	% dentro de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 30: Evolución de la SLVG en función del CNAE del Centro de trabajo

CNAE	ESTADÍSTICO	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Construcción general de inmuebles y obras de ingeniería civil	Recuento	75	70	74	49	8
	% dentro de Ejercicio	15,0%	13,8%	15,7%	13,2%	2,8%
Otros tipos de transporte terrestre	Recuento	108	92	82	61	0
	% dentro de Ejercicio	21,6%	18,1%	17,4%	16,4%	,0%
Administración pública	Recuento	17	16	14	14	0
	% dentro de Ejercicio	3,4%	3,1%	3,0%	3,8%	,0%
Actividades sanitarias	Recuento	8	8	9	10	0
	% dentro de Ejercicio	1,6%	1,6%	1,9%	2,7%	,0%
Otro comercio al por menor de artículos nuevos en establecimientos especializados	Recuento	18	7	7	6	0
	% dentro de Ejercicio	3,6%	1,4%	1,5%	1,6%	,0%
Restaurantes	Recuento	8	15	10	8	0
	% dentro de Ejercicio	1,6%	2,9%	2,1%	2,2%	,0%
Comercio al por menor en establecimientos no especializados	Recuento	9	2	8	2	0
	% dentro de Ejercicio	1,8%	,4%	1,7%	,5%	,0%
Instalaciones de edificios y obras	Recuento	13	23	17	9	1
	% dentro de Ejercicio	2,6%	4,5%	3,6%	2,4%	,4%
Acabado de edificios y obras	Recuento	9	17	12	11	0
	% dentro de Ejercicio	1,8%	3,3%	2,6%	3,0%	,0%
Actividades diversas de servicios personales	Recuento	2	3	2	7	0
	% dentro de Ejercicio	,4%	,6%	,4%	1,9%	,0%
Resto de CNAE	Recuento	226	242	225	190	274
	% dentro de Ejercicio	45,20%	47,54%	47,87%	51,21%	96,82%
Total	Recuento	500	509	470	371	283
	% dentro de Ejercicio	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Tabla 31: Evolución de la SLVM en función del CNAE del Centro de trabajo

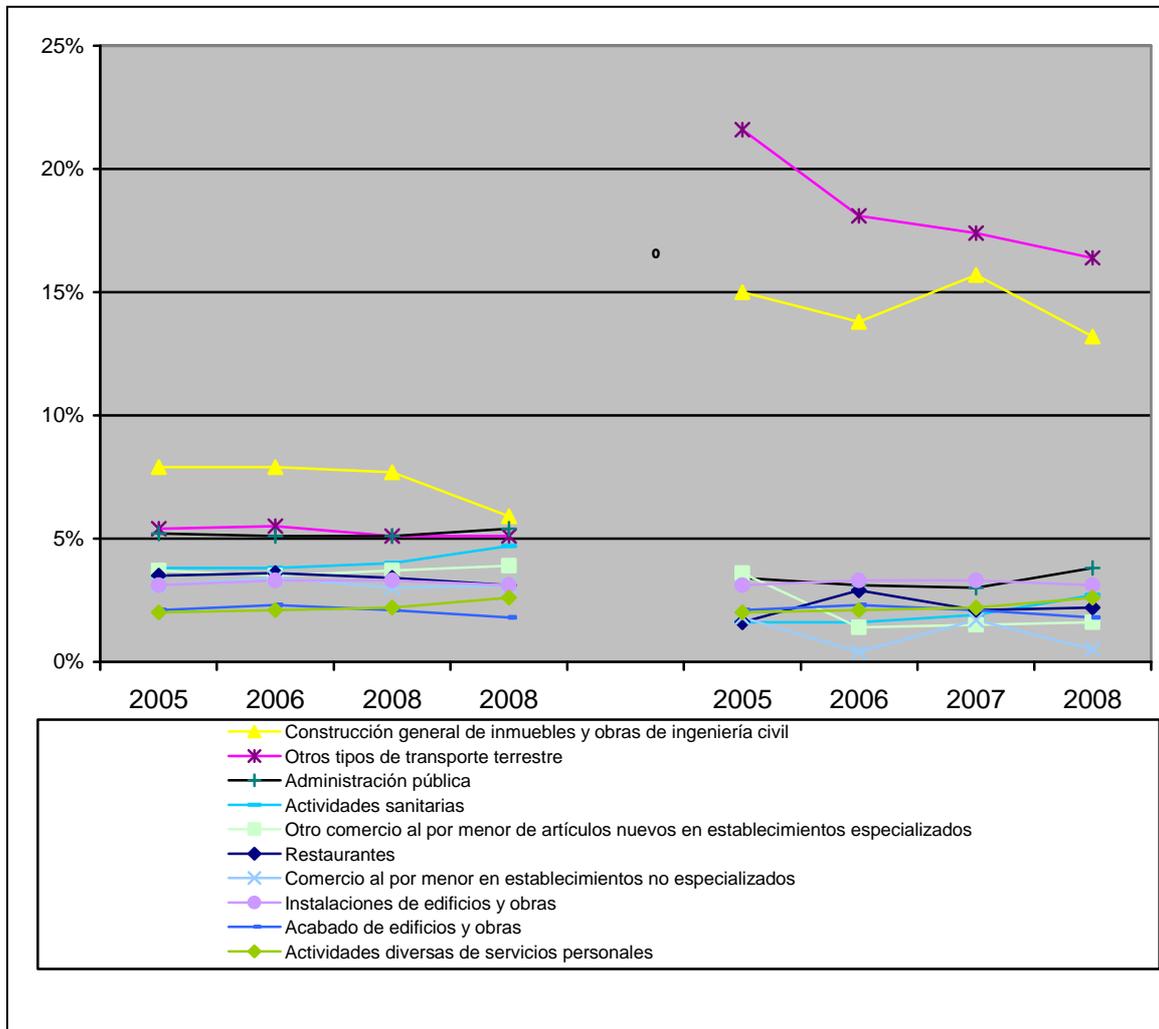
Como podemos observar en la tabla 30, las primeras cuotas de SLVG corresponden a los CNAEs de la Construcción general de inmuebles y obras de ingeniería civil, con un 7,9 %; seguida de Otros tipos de transporte terrestre, con un 5,4 %; y de las Administraciones públicas, con el 5,2 %.

Cuando observamos dicho ranking en la SLVM podemos observar que varían significativamente las cuotas de distribución, dado que el primer lugar lo ocupan Otros tipos de Transporte terrestre, con un 21,6 % de estos accidentes; Construcción general de inmuebles y obras de Ingeniería civil, con un 15 %; y Otros comercios al por menor de artículos nuevos en establecimientos especializados, con un 3,6 %.

A analizar la evolución de estos indicadores, el análisis lo circunscribimos a los ejercicios de 2005 a 2008, dado que en 2009 se ha cambiado la tabla de CNAEs, por un nuevo sistema que no es homologable con los que se venían siguiendo anteriormente, que se basaban en el CNAE 93.

Así pues, al analizar la evolución de los índices, observamos descensos significativos en el CNAE correspondiente a las Construcciones generales de inmuebles y obras de ingeniería civil, que pasa del 7,9 % en el 2005 al 5,9 % en el 2008, así como incrementos en las actividades sanitarias, que pasaron del 3,8 % en el 2005 al 4,7 % en el 2008.

La evolución fue diferente en la SLVM, en la que encontramos descensos en las cuotas de las primeras posiciones, como la de las Construcciones Generales de inmuebles y obras de ingeniería civil, que pasó del 15 al 13,2 % en el periodo; las de Otros tipos de transportes de transporte, que pasó del 21,6 al 16,4 %; las de Otros comerciales al por menor en establecimientos especiales, que pasó del 3,6 al 1,6 %; y las de los Comerciales al por menor en otros establecimientos especiales, que pasó del 1,8 al 0,5 %. Por el contrario, observamos incrementos de cuota en las Actividades sanitarias, que pasaron 1,6 al 2,7 %; en Acabados de edificios y obras, que pasaron del 1,8 al 3 %; en Actividades diversas de servicios personales, que lo hicieron del 0,4 al 1,9 %; y en el Resto de CNAEs, que pasó del 46,6 al 52,3 %.



De dicho análisis se deduce que la SLVM se distribuye de forma diferente que la SLVM en función del CNAE, extendiéndose hacia Actividades económicas de menor nivel de ocupación.

De todas maneras, la distribución de la siniestralidad en esta variable es muy similar a la del CNAE de las empresas donde se producen los accidentes.

Para ilustrar esta evolución, presentamos la gráfica 17, en la que las líneas representan la evolución de los porcentajes de accidentes de los diez primeros CNAEs y tanto de la SLVG como de la SLVM, donde podemos apreciar que

las variaciones entre los índices de las categorías son más ostensibles en la SLVM que en las de la SLVG.

Para poder visualizar mejor el fenómeno, hemos colocado a la izquierda las líneas de la SLVG y a la derecha las de la SLVM

15. Evolución de la variable **DÍA DE LA SEMANA**

En las tablas 32 y 33 presentamos los datos de la SLVG y de la SLVM en función del día de la semana:

DIA SEMANA	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Lunes	Recuento	14190	14077	17740	15906	13628
	% dentro de Ejercicio	19,7%	19,7%	20,4%	19,4%	19,8%
Martes	Recuento	13581	13104	16323	15621	12512
	% dentro de Ejercicio	18,9%	18,4%	18,8%	19,1%	18,2%
Miércoles	Recuento	13191	12882	16213	15277	12771
	% dentro de Ejercicio	18,4%	18,1%	18,6%	18,7%	18,6%
Jueves	Recuento	12322	12620	15037	13938	12118
	% dentro de Ejercicio	17,1%	17,7%	17,3%	17,0%	17,6%
Viernes	Recuento	12338	12418	14677	14047	11636
	% dentro de Ejercicio	17,2%	17,4%	16,9%	17,2%	16,9%
Sábado	Recuento	4009	4105	4513	4504	3850
	% dentro de Ejercicio	5,6%	5,8%	5,2%	5,5%	5,6%
Domingo	Recuento	2223	1964	2535	2547	2318
	% dentro de Ejercicio	3,1%	2,8%	2,9%	3,1%	3,4%
TOTAL	Recuento	71854	71311	87038	81840	68833
	% dentro de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 32: Evolución de la SLVG en función del Día de la semana

DIA SEMANA	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Lunes	Recuento	107	98	87	68	48
	% dentro de Ejercicio	21,4%	19,3%	18,5%	18,3%	17,0%
Martes	Recuento	84	92	76	76	44
	% dentro de Ejercicio	16,8%	18,1%	16,2%	20,5%	15,5%
Miércoles	Recuento	94	84	81	61	57
	% dentro de Ejercicio	18,8%	16,5%	17,2%	16,4%	20,1%
Jueves	Recuento	92	76	89	69	47
	% dentro de Ejercicio	18,4%	14,9%	18,9%	18,6%	16,6%
Viernes	Recuento	79	107	91	62	57
	% dentro de Ejercicio	15,8%	21,0%	19,4%	16,7%	20,1%
Sábado	Recuento	26	38	27	23	19
	% dentro de Ejercicio	5,2%	7,5%	5,7%	6,2%	6,7%
Domingo	Recuento	18	14	19	12	11
	% dentro de Ejercicio	3,6%	2,8%	4,0%	3,2%	3,9%
TOTAL	Recuento	500	509	470	371	283
	% dentro de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 33: Evolución de la SLVM en función del Día de la semana

Como podemos apreciar, tanto en la SLVG como en la SLVM, las cuotas de siniestralidad son prácticamente las mismas a lo largo del lunes hasta el viernes, con un porcentaje alrededor del 18 %, y dichas cuotas caen en los sábados, con un 5,6 % de promedio, y en los domingos, con el 3,1 %.

Otra cuestión que observamos es que existe una discordancia entre la SLVG y la SLVM en esta variable, pues en el primer ejercicio examinado, el 2005, la SLVG de los Lunes fue del 19,7 % y su SLVM del 21,4 %; la SLVG de los Martes fue del 18,9% y su SLVM del 16,8%; y la SLVG de los Viernes es del 17,2% y su SLVM es del 15,8%, de lo que podría inferirse que los accidentes laborales viales ocurridos en los lunes presentan una mayor letalidad.

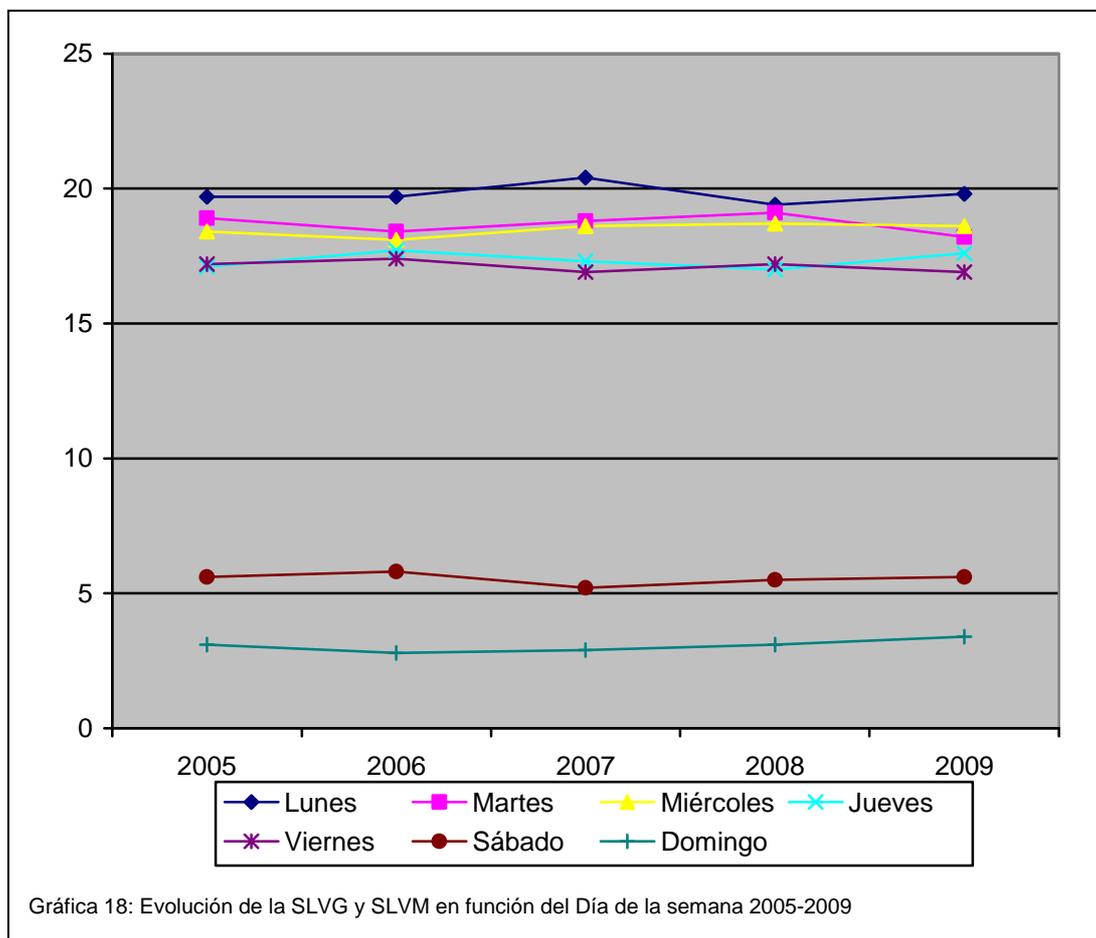
Por lo que respecta a la evolución de dichos porcentajes, a lo largo del período de estudio, hemos de indicar que prácticamente la distribución entre categorías se mantuvo invariable, sin perjuicio de que encontramos un ligero aumento del peso de la SLVG de los accidentes ocurridos en Jueves, que pasó del 17,1% en 2005 al 17,6 % en 2009, así como un ligero incremento de cuota en los

ocurridos en Martes, cuya cuota pasó en el periodo de estudio del 18,9 al 18,2 %.

En cuanto a la SLVM se observa un descenso significativo de los accidentes ocurridos en Lunes, que pasaron del 21,4 al 17,0%, y de los Jueves, que pasaron del 18,4 al 16,6 %. Por el contrario, observamos un aumento en los ocurridos el Miércoles, que pasan del 18,8 a un 20,1 %; en los Viernes, que pasan del 15,8 al 20,1 %; y en los Sábados, que lo hicieron del 5,2 al 6,7%.

De dichas observaciones, podría inferirse que la tendencia es al equilibrio de la letalidad de los siniestros laborales viales a lo largo del lunes a viernes.

Para ilustrar esta evolución, presentamos la gráfica 18, en la que las líneas representan la evolución de los porcentajes de los días de la semana y tanto de la SLVG como de la SLVM.



16. Evolución de la variable HORA DEL DÍA

En las tablas 34 y 35 presentamos los datos de la SLVG y de la SLVM en función de la Hora del Día en que ocurrió el accidente.

HORA DEL DÍA	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
1	Recuento	2062	1997	3463	3137	2455
	% de Ejercicio	2,9%	2,8%	4,0%	3,8%	3,6%
2	Recuento	442	393	1099	1333	752
	% de Ejercicio	,6%	,6%	1,3%	1,6%	1,1%
3	Recuento	387	389	967	1178	743
	% de Ejercicio	,5%	,5%	1,1%	1,4%	1,1%
4	Recuento	442	378	1004	1194	734
	% de Ejercicio	,6%	,5%	1,2%	1,5%	1,1%
5	Recuento	975	897	1502	1602	1129
	% de Ejercicio	1,4%	1,3%	1,7%	2,0%	1,6%
6	Recuento	2013	1940	2480	2416	1991
	% de Ejercicio	2,8%	2,7%	2,8%	3,0%	2,9%
7	Recuento	5928	5850	7016	6226	5354
	% de Ejercicio	8,3%	8,2%	8,1%	7,6%	7,8%
8	Recuento	8448	8479	9768	9917	7733
	% de Ejercicio	11,8%	11,9%	11,2%	12,1%	11,2%
9	Recuento	4948	4898	5849	5428	4942
	% de Ejercicio	6,9%	6,9%	6,7%	6,6%	7,2%
10	Recuento	3337	3352	3877	3558	3164
	% de Ejercicio	4,6%	4,7%	4,5%	4,3%	4,6%
11	Recuento	2750	2750	3196	3074	2592
	% de Ejercicio	3,8%	3,9%	3,7%	3,8%	3,8%
12	Recuento	3157	3134	3607	3401	2980
	% de Ejercicio	4,4%	4,4%	4,1%	4,2%	4,3%
13	Recuento	4769	4773	5193	4643	4147
	% de Ejercicio	6,6%	6,7%	6,0%	5,7%	6,0%
14	Recuento	6804	6880	7813	6914	6126
	% de Ejercicio	9,5%	9,6%	9,0%	8,4%	8,9%
15	Recuento	5475	5615	6494	6183	5490
	% de Ejercicio	7,6%	7,9%	7,5%	7,6%	8,0%
16	Recuento	3250	3209	3898	3589	3109
	% de Ejercicio	4,5%	4,5%	4,5%	4,4%	4,5%
17	Recuento	2726	2605	3039	2888	2443
	% de Ejercicio	3,8%	3,7%	3,5%	3,5%	3,5%
18	Recuento	3364	3336	3935	3334	2840
	% de Ejercicio	4,7%	4,7%	4,5%	4,1%	4,1%
19	Recuento	3546	3519	4204	3394	2818
	% de Ejercicio	4,9%	4,9%	4,8%	4,1%	4,1%
20	Recuento	2446	2381	2798	2435	2159
	% de Ejercicio	3,4%	3,3%	3,2%	3,0%	3,1%
21	Recuento	1611	1566	1894	1875	1678
	% de Ejercicio	2,2%	2,2%	2,2%	2,3%	2,4%
22	Recuento	1682	1690	2148	2067	1810
	% de Ejercicio	2,3%	2,4%	2,5%	2,5%	2,6%
23	Recuento	914	875	1292	1284	1003
	% de Ejercicio	1,3%	1,2%	1,5%	1,6%	1,5%
24	Recuento	378	405	502	770	641
	% de Ejercicio	,5%	,6%	,6%	,9%	,9%
TOTAL	Recuento	71854	71311	87038	81840	68833
	% de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 34: Evolución de la SLVG en función de la Hora de Día

HORA DEL DÍA	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
1	Recuento	10	12	18	10	8
	% de Ejercicio	2,0%	2,4%	3,8%	2,7%	2,8%
2	Recuento	4	9	6	2	5
	% de Ejercicio	,8%	1,8%	1,3%	,5%	1,8%
3	Recuento	5	8	11	5	2
	% de Ejercicio	1,0%	1,6%	2,3%	1,3%	,7%
4	Recuento	3	8	4	13	3
	% de Ejercicio	,6%	1,6%	,9%	3,5%	1,1%
5	Recuento	4	3	12	14	8
	% de Ejercicio	,8%	,6%	2,6%	3,8%	2,8%
6	Recuento	23	27	25	11	15
	% de Ejercicio	4,6%	5,3%	5,3%	3,0%	5,3%
7	Recuento	57	44	57	43	32
	% de Ejercicio	11,4%	8,6%	12,1%	11,6%	11,3%
8	Recuento	54	62	52	36	29
	% de Ejercicio	10,8%	12,2%	11,1%	9,7%	10,2%
9	Recuento	29	31	33	20	8
	% de Ejercicio	5,8%	6,1%	7,0%	5,4%	2,8%
10	Recuento	28	20	14	13	6
	% de Ejercicio	5,6%	3,9%	3,0%	3,5%	2,1%
11	Recuento	9	20	16	17	12
	% de Ejercicio	1,8%	3,9%	3,4%	4,6%	4,2%
12	Recuento	17	16	14	12	12
	% de Ejercicio	3,4%	3,1%	3,0%	3,2%	4,2%
13	Recuento	21	32	22	17	12
	% de Ejercicio	4,2%	6,3%	4,7%	4,6%	4,2%
14	Recuento	37	34	21	25	18
	% de Ejercicio	7,4%	6,7%	4,5%	6,7%	6,4%
15	Recuento	29	34	24	22	16
	% de Ejercicio	5,8%	6,7%	5,1%	5,9%	5,7%
16	Recuento	18	26	34	20	19
	% de Ejercicio	3,6%	5,1%	7,2%	5,4%	6,7%
17	Recuento	28	21	18	13	17
	% de Ejercicio	5,6%	4,1%	3,8%	3,5%	6,0%
18	Recuento	23	20	21	13	9
	% de Ejercicio	4,6%	3,9%	4,5%	3,5%	3,2%
19	Recuento	32	26	28	21	14
	% de Ejercicio	6,4%	5,1%	6,0%	5,7%	4,9%
20	Recuento	21	15	13	16	10
	% de Ejercicio	4,2%	2,9%	2,8%	4,3%	3,5%
21	Recuento	12	13	9	10	8
	% de Ejercicio	2,4%	2,6%	1,9%	2,7%	2,8%
22	Recuento	21	15	9	10	7
	% de Ejercicio	4,2%	2,9%	1,9%	2,7%	2,5%
23	Recuento	13	8	5	6	7
	% de Ejercicio	2,6%	1,6%	1,1%	1,6%	2,5%
24	Recuento	2	5	4	2	6
	% de Ejercicio	,4%	1,0%	,9%	,5%	2,1%
TOTAL	Recuento	500	509	470	371	283
	% de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 35: Evolución de la SLVM en función de la Hora del Día

Como podemos apreciar, la SLVG del primer ejercicio analizado, el 2005, es más elevada a primeras horas de la mañana (las 7 con un 8,3% y las 8 con un 11,8%), y al mediodía (a las 14 con un 9,5% y a las 15 con un 7,6%).

La SLVM muestra un patrón similar, pero destaca un pico a las 19 horas, con un 6,4 %.

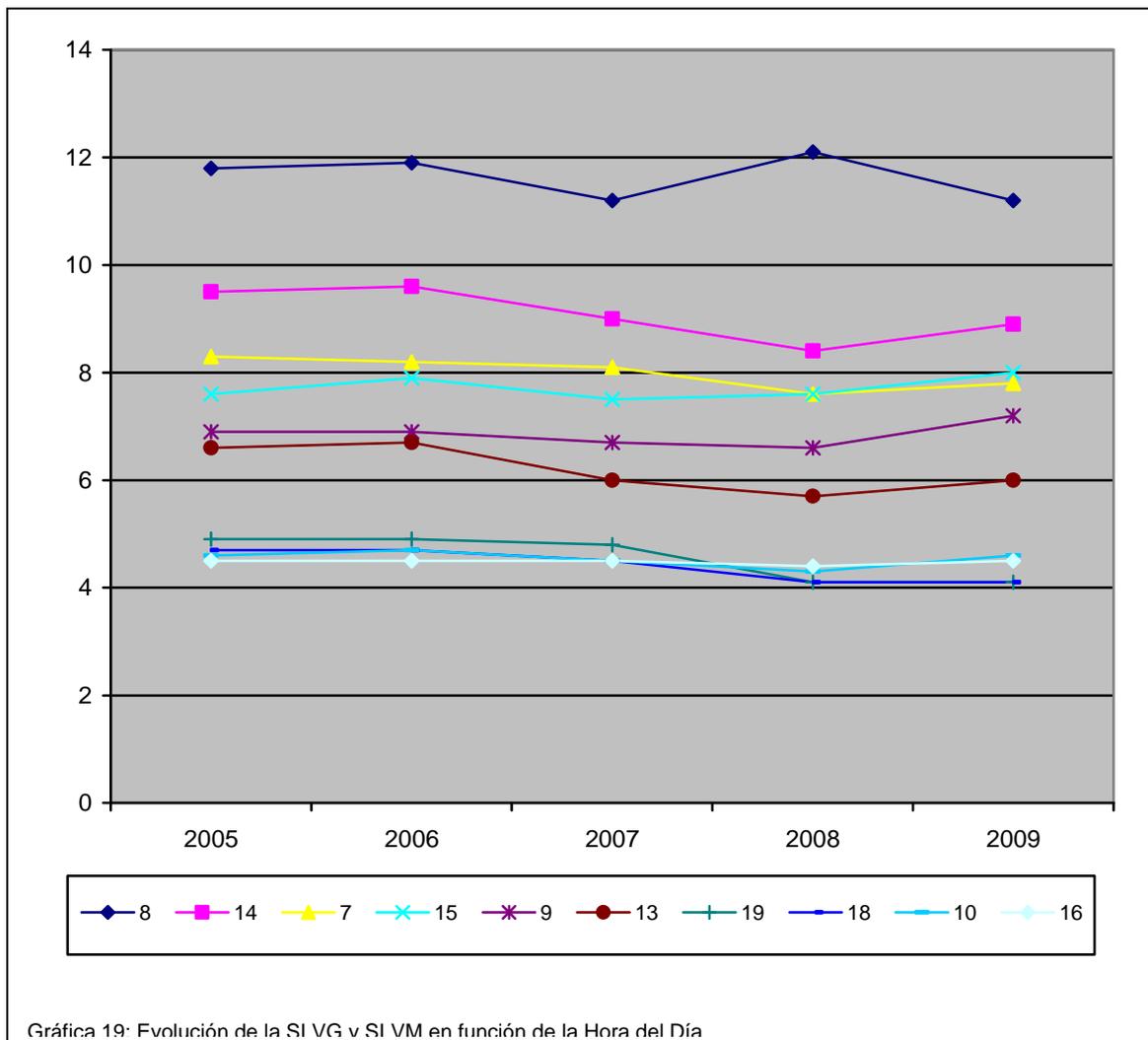
Otra cuestión que observamos es que existe una discordancia entre la SLVG y la SLVM en esta variable, pues en el primer ejercicio examinado, el 2005, la SLVG de las 8 horas era del 11,8% y su SLVM del 10,8 %; la SLVG de las 14 horas era de 9,5% y su SLVM del 7,4%; y la de las 7 horas era de 8,3% y su SLVM del 11,4%.

De dicho análisis puede inferirse que los siniestros producidos a las 7 horas tienen una mayor letalidad que los de otras horas, así como que los que se producen a las 9 horas son de menor letalidad que los de otros intervalos.

Por lo que respecta a la evolución de la SLVG a lo largo del período de estudio, la distribución de las categorías es prácticamente idéntica a lo largo del periodo de estudio, a pesar de que encontramos como aumentos significativos los de las 15 horas, que pasó del 7,6 al 8,0%, a expensas de descensos en las cuotas de las 8 horas, que pasaron del 11,8 al 11,2%.

En cuanto a la evolución de estos porcentajes en la SLVM, encontramos aumentos significativos en las 6 horas, que pasan a tener un porcentaje del 4,6 al 5,3%, a expensas de descensos a las 14 horas, que pasan de un 7,4 a un 6,4%; de las 19 horas, que lo hacen desde un 6,4 a un 4,9%; y de las 9 horas, que variaron desde el 5,8 al 2,8%.

Para ilustrar esta evolución, presentamos la gráfica 19, en la que las líneas representan la evolución de los porcentajes de accidentes según la hora del día en que se produce el accidente y tanto de la SLVG como de la SLVM.



Se puede observar en la gráfica de SLVG que la evolución de las horas es bastante regular a lo largo de los años, mientras que para la SLVM se observan patrones irregulares para cada hora, con subidas y bajadas constantes a lo largo de los años.

17. Evolución de la variable HORA DE TRABAJO

Esta variable se refiere al número de orden de la hora de trabajo en la que produce el accidente, que puede oscilar entre las 0 primera y la vigésimo cuarta hora de trabajo. Los accidentes que se producen en el trayecto hacia el trabajo han sido incorporados como la categoría "0" y los que se produjeron en el retorno del trabajo, fueron incorporados a partir de 2006, como la "99".

A partir de dichas consideraciones, en las tablas 36 y 37 presentamos los datos de la SLVG y de la SLVM en función de la Hora de Trabajo.

HORA DE TRABAJO	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
0	Recuento	29936	32240	35087	40378	28830
	% de Ejercicio	41,7%	45,2%	40,3%	49,3%	41,9%
1	Recuento	6292	3674	4334	3239	3025
	% de Ejercicio	8,8%	5,2%	5,0%	4,0%	4,4%
2	Recuento	5675	3824	4666	3653	3320
	% de Ejercicio	7,9%	5,4%	5,4%	4,5%	4,8%
3	Recuento	5021	3254	4006	3244	2981
	% de Ejercicio	7,0%	4,6%	4,6%	4,0%	4,3%
4	Recuento	4854	3059	3689	2874	2473
	% de Ejercicio	6,8%	4,3%	4,2%	3,5%	3,6%
5	Recuento	4715	2496	3206	2263	2141
	% de Ejercicio	6,6%	3,5%	3,7%	2,8%	3,1%
6	Recuento	4116	2233	3163	2194	2041
	% de Ejercicio	5,7%	3,1%	3,6%	2,7%	3,0%
7	Recuento	3532	1663	2923	1549	1772
	% de Ejercicio	4,9%	2,3%	3,4%	1,9%	2,6%
8	Recuento	4813	1457	2925	1118	1639
	% de Ejercicio	6,7%	2,0%	3,4%	1,4%	2,4%
9	Recuento	2338	254	1154	410	627
	% de Ejercicio	3,3%	,4%	1,3%	,5%	,9%
10	Recuento	148	114	504	439	297
	% de Ejercicio	,2%	,2%	,6%	,5%	,4%
11	Recuento	72	62	325	405	260
	% de Ejercicio	,1%	,1%	,4%	,5%	,4%
12	Recuento	342	101	411	492	337
	% de Ejercicio	,5%	,1%	,5%	,6%	,5%
13	Recuento	0	0	5	282	410
	% de Ejercicio	,0%	,0%	,0%	,3%	,6%
14	Recuento	0	0	7	192	482
	% de Ejercicio	,0%	,0%	,0%	,2%	,7%
15	Recuento	0	0	4	161	436
	% de Ejercicio	,0%	,0%	,0%	,2%	,6%
16	Recuento	0	0	11	151	211
	% de Ejercicio	,0%	,0%	,0%	,2%	,3%
17	Recuento	0	0	6	158	188
	% de Ejercicio	,0%	,0%	,0%	,2%	,3%
18	Recuento	0	0	6	157	304
	% de Ejercicio	,0%	,0%	,0%	,2%	,4%
19	Recuento	0	0	6	83	259
	% de Ejercicio	,0%	,0%	,0%	,1%	,4%
20	Recuento	0	0	3	71	138
	% de Ejercicio	,0%	,0%	,0%	,1%	,2%
21	Recuento	0	0	1	58	130
	% de Ejercicio	,0%	,0%	,0%	,1%	,2%
22	Recuento	0	0	5	55	118
	% de Ejercicio	,0%	,0%	,0%	,1%	,2%
23	Recuento	0	0	5	41	59
	% de Ejercicio	,0%	,0%	,0%	,1%	,1%
24	Recuento	0	0	1	18	35
	% de Ejercicio	,0%	,0%	,0%	,0%	,1%
99	Recuento	0	16880	20585	18155	16320
	% de Ejercicio	,0%	23,7%	23,7%	22,2%	23,7%
TOTAL	Recuento	71854	71311	87038	81840	68833
	% de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 36: Evolución de la SLVG en función de la Hora del Trabajo

HORA DE TRABAJO	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
0	Recuento	160	170	162	146	100
	% de Ejercicio	32,0%	33,4%	34,5%	39,4%	35,3%
1	Recuento	63	40	35	17	20
	% de Ejercicio	12,6%	7,9%	7,4%	4,6%	7,1%
2	Recuento	47	34	27	22	8
	% de Ejercicio	8,4%	6,7%	5,7%	5,9%	2,8%
3	Recuento	24	26	25	19	15
	% de Ejercicio	4,8%	5,1%	5,3%	5,1%	5,3%
4	Recuento	35	24	27	20	16
	% de Ejercicio	7,0%	4,7%	5,7%	5,4%	5,7%
5	Recuento	34	37	17	11	15
	% de Ejercicio	6,8%	7,3%	3,6%	3,0%	5,3%
6	Recuento	35	27	20	22	14
	% de Ejercicio	7,0%	5,3%	4,3%	5,9%	4,9%
7	Recuento	37	11	18	16	17
	% de Ejercicio	7,4%	2,2%	3,8%	4,3%	6,0%
8	Recuento	53	17	15	8	10
	% de Ejercicio	10,6%	3,3%	3,2%	2,2%	3,5%
9	Recuento	13	1	6	2	4
	% de Ejercicio	2,6%	,2%	1,3%	,5%	1,4%
10	Recuento	2	2	1	2	0
	% de Ejercicio	,4%	,4%	,2%	,5%	,0%
11	Recuento	0	0	2	2	1
	% de Ejercicio	,0%	,0%	,4%	,5%	,4%
12	Recuento	2	2	3	4	2
	% de Ejercicio	,4%	,4%	,6%	1,1%	,7%
13	Recuento	0	0	0	0	0
	% de Ejercicio	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
14	Recuento	0	0	0	1	2
	% de Ejercicio	,0%	,0%	,0%	,3%	,7%
15	Recuento	0	0	0	0	1
	% de Ejercicio	,0%	,0%	,0%	,0%	,4%
16	Recuento	0	0	0	2	1
	% de Ejercicio	,0%	,0%	,0%	,5%	,4%
17	Recuento	0	0	0	3	1
	% de Ejercicio	,0%	,0%	,0%	,8%	,4%
18	Recuento	0	0	0	0	2
	% de Ejercicio	,0%	,0%	,0%	,0%	,7%
19	Recuento	0	0	0	0	3
	% de Ejercicio	,0%	,0%	,0%	,0%	1,1%
20	Recuento	0	0	0	0	0
	% de Ejercicio	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
21	Recuento	0	0	0	0	0
	% de Ejercicio	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
22	Recuento	0	0	0	0	0
	% de Ejercicio	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
23	Recuento	0	0	1	0	0
	% de Ejercicio	,0%	,0%	,2%	,0%	,0%
24	Recuento	0	0	0	0	0
	% de Ejercicio	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
99	Recuento	0	118	111	74	51
	% de Ejercicio	,0%	23,2%	23,6%	19,9%	18,0%
TOTAL	Recuento	500	509	470	371	283
	% de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 37: Evolución de la SLVM en función de la Hora del Trabajo

Como podemos apreciar, la mayoría de los ALV se producen a la ida y a la vuelta del trabajo. En el ejercicio del 2006, los primeros tuvieron una cuota del 45 % en la SLVG y los segundos del 23,7, y juntos comprendieron el 69 % de todos los ALV.

Respecto de los ALV que se producen dentro de la jornada de trabajo, observamos que en las tres primeras horas de la jornada laboral se concentran la mayoría de los mismos: en la primera hora el 8,8 %, en la segunda el 7,9 % y en la tercera el 7,0 %.

Otra cuestión que observamos es que existe una discordancia entre la SLVG y la SLVM en esta variable, pues en la categoría 0 de la SLVG del primer ejercicio examinado, el 2006, encontramos una cuota del 52 %, mientras que en la SLVM es del 32 %, lo que no se reproduce en la categoría 99, en la que las cuotas prácticamente es la misma en ambos tipos de siniestralidad.

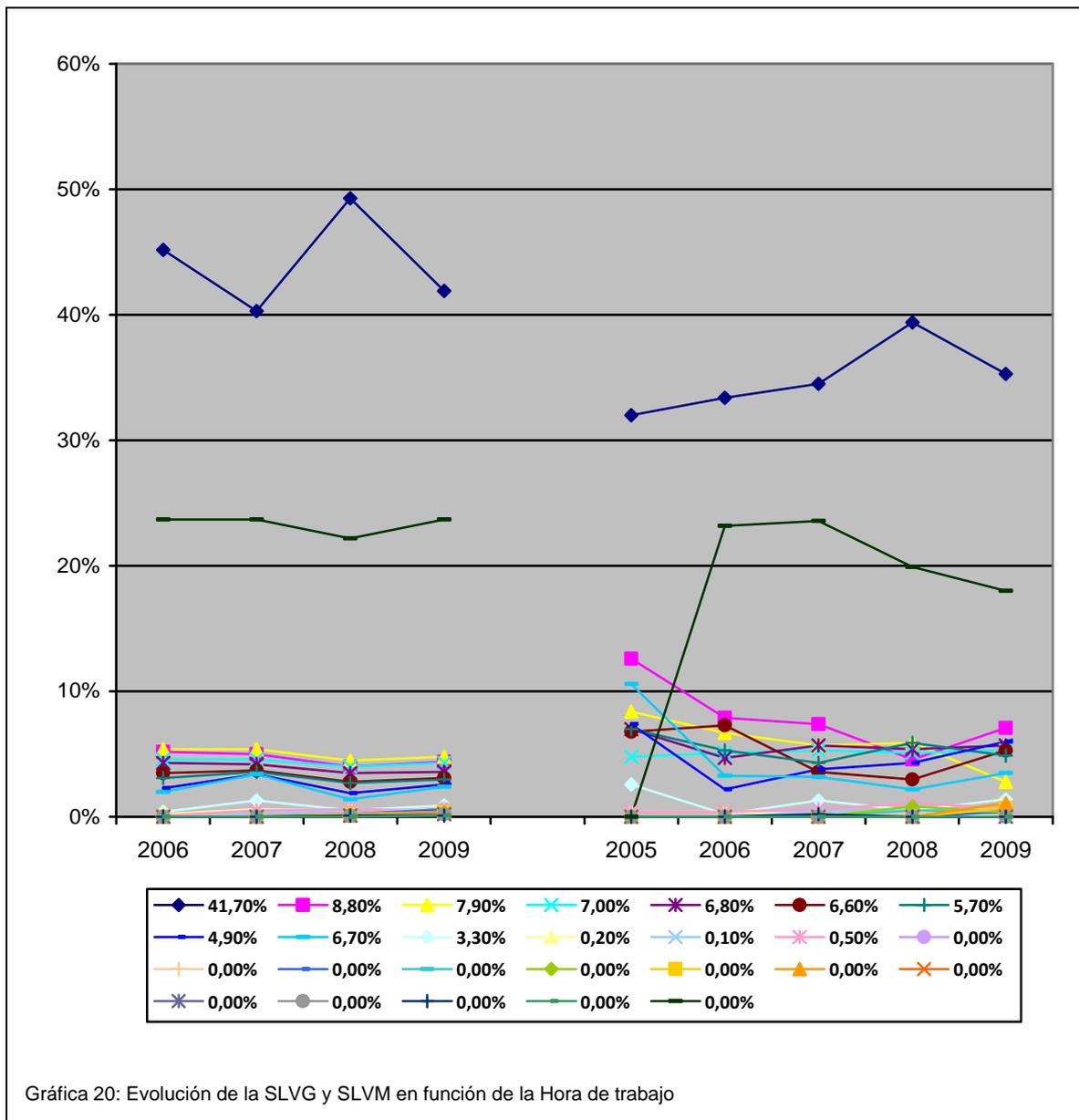
En el mismo sentido, el peso de las primeras horas de trabajo es más acentuado en la SLVG que en la SLVM, pudiendo señalar al respecto que en la primera hora de trabajo de la SLVM tuvimos una cuota del 7,9 %, en la segunda del 6,7 % y en la tercera del 5,1 %; mientras que en la SLVG las cuotas de dichas horas fueron del 5,2 – 5,4 y 4,6 %.

De dicho análisis podría inferirse que los accidentes más letales se producen en horas más tempranas de la jornada de trabajo.

Por lo que respecta a la evolución de dichos porcentajes en la SLVG a lo largo del período de estudio, la distribución prácticamente se mantiene constante, sin perjuicio de que pierden cuota las tres primeras horas, al pasar de un 5,2 – 5,4 y 4,6 % en el 2006 a 4,4 – 4,8 y 4,3 % en el 2009.

En cuanto a la evolución de estos porcentajes en la SLVM, observamos un pequeño aumento de la categoría 0, que pasa de un 32,0 a un 35,3% y descensos en las primeras horas, que pasan del 7,9 % y 6,7 en el 2006 a cuotas de 7,1 % y 2,8 % en el 2009.

Para ilustrar esta evolución, presentamos la gráfica 20, en la que las líneas representan la evolución de los porcentajes de accidentes según la hora de trabajo en que se produce el accidente y tanto de la SLVG como de la SLVM.



18. Evolución de la variable TRABAJO HABITUAL

En las tablas 38 y 39 presentamos los datos de la SLVG y de la SLVM en función de si el accidente laboral vial ocurrió cuando el trabajador realizaba su trabajo habitual.

TRABAJO HABITUAL	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
NO	Recuento	13292	12856	55462	60048	50456
	% de Ejercicio	18,5%	18,0%	63,7%	73,4%	73,3%
SI	Recuento	58562	58455	31576	21792	18377
	% de Ejercicio	81,5%	82,0%	36,3%	26,6%	26,7%
TOTAL	Recuento	71854	71311	87038	81840	68833
	% de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 38: Evolución de la SLVG en función del Trabajo habitual

TRABAJO HABITUAL	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
NO	Recuento	75	81	256	227	170
	% de Ejercicio	15,0%	15,9%	54,5%	61,2%	60,1%
SI	Recuento	425	428	214	144	113
	% de Ejercicio	85,0%	84,1%	45,5%	38,8%	39,9%
TOTAL	Recuento	500	509	470	371	283
	% de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 39: Evolución de la SLVM en función del Trabajo habitual

Como podemos apreciar, en las tablas correspondientes a esta variable existen variaciones muy destacadas en la distribución de categorías a partir de 2007, que deben de obedecer a cambios en la metodología de recogida de datos. La explicación más plausible es que a partir de 2007 los accidentes ocurridos cuando el trabajador se encontraba en el interior de un vehículo pasaron a considerarse como si lo hubiesen sido fuera del lugar habitual de trabajo, y que antes tenían la consideración contraria.

Es por ello, que al análisis de esta variable lo realizaremos a partir del ejercicio del 2007.

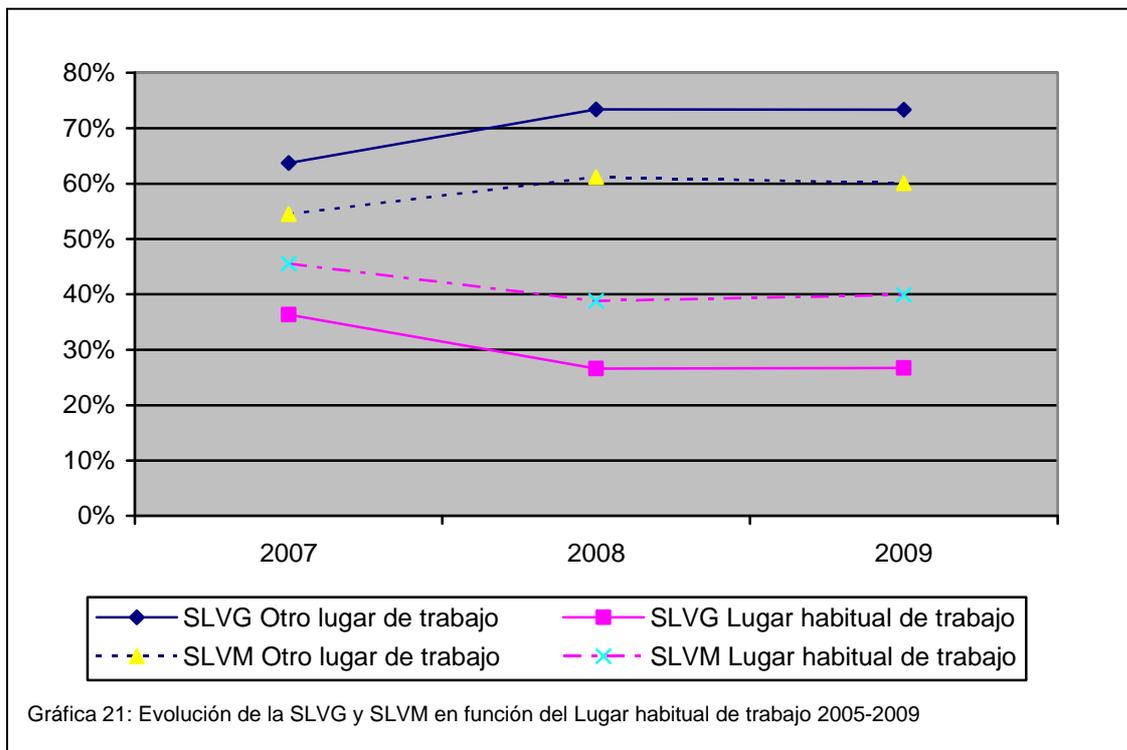
De acuerdo a ello, observamos que en el ejercicio del 2007 la mayoría de estos los ALV se producen fuera del lugar de trabajo (el 63,7 %), mientras que el 36,3 % lo fueron dentro del lugar habitual de trabajo.

Existe una diferencia importante entre los datos de la SLVG y los de la SLVM, dado que en dicho ejercicio, los coeficientes fueron del 54,5 y del 45,5 %, lo que podría interpretarse como que los accidentes laborales viales ocurridos dentro de las instalaciones de trabajo habituales revisten una mayor letalidad.

Por lo que respecta a la evolución de esta variable, podemos observar que existe un desplazamiento de este tipo de accidentes hacia ubicaciones distintas del centro de trabajo habitual, pues hemos pasado del 63,7 % en el 2007 al 73,3 % en el 2009.

Dicho fenómeno también ha quedado reflejado en los datos de la SLVM, pues los siniestros ocurridos fuera del lugar habitual de trabajo pasaron de tener una cuota del 54,5 % en el 2007 a una del 60,1 % en el 2009.

Para ilustrar esta evolución, presentamos la gráfica 21 en la que las líneas representan la evolución de los porcentajes de accidentes de ambas categorías y tanto de la SLVG como de la SLVM.



19. Evolución de la variable EVALUACIÓN DE RIESGOS

En las tablas 40 y 41 presentamos los datos de la SLVG y de la SLVM en función de si en la empresa del accidente se realizó la evaluación de riesgos

EVALUACIÓN DE RIESGOS	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
NO	Recuento	34896	33727	40178	37599	30872
	% de Ejercicio	48,6%	47,3%	46,2%	45,9%	44,9%
SI	Recuento	36958	37584	46860	44241	37961
	% de Ejercicio	51,4%	52,7%	53,8%	54,1%	55,1%
TOTAL	Recuento	71854	71311	87038	81840	68833
	% de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 40: Evolución de la SLVG en función de la Evaluación de Riesgos

EVALUACIÓN DE RIESGOS	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
NO	Recuento	253	234	201	141	129
	% de Ejercicio	50,6%	46,0%	42,8%	38,0%	45,6%
SI	Recuento	247	275	269	230	154
	% de Ejercicio	49,4%	54,0%	57,2%	62,0%	54,4%
TOTAL	Recuento	500	509	470	371	283
	% de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 41: Evolución de la SLVM en función de la Evaluación de Riesgos

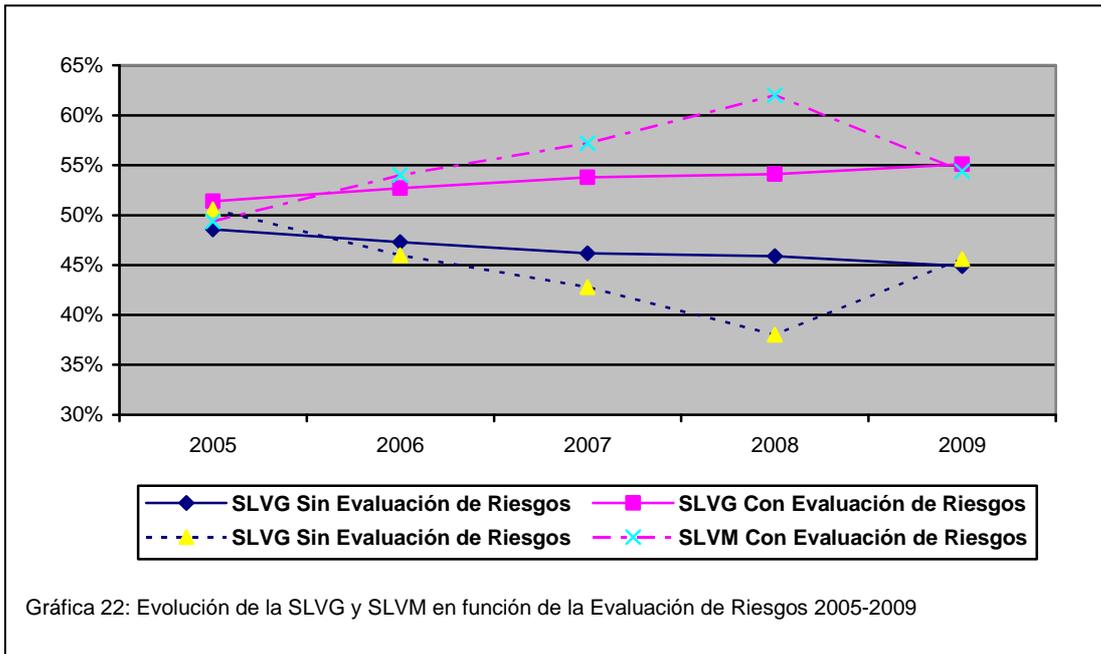
Como podemos observar, en el ejercicio del 2005 existía un discreto predominio de los ALV en las empresas que sí que habían realizado la Evaluación de Riesgos.

Dicho predominio era a favor de las empresas que no la habían realizado, cuando observamos la SLVM, pero las diferencias son muy pequeñas y no significativas.

A lo largo del período de estudio, el predominio de las empresas con la evaluación realizada se ha ido acentuando, pues hemos pasado del 51,4 % en 2005 al 55,1 % en 2009, que también se ha visto reflejado en la SLVM, en el que se ha pasado del 49,4 % al 54,4 %.

Puede resultar paradójico que esta siniestralidad aumente en las empresas que han realizado la evaluación con respecto a las que no la han realizado, pero hay que tener en cuenta que las acciones de la Inspección de trabajo y las campañas de divulgación están contribuyendo a que la práctica mayoría de las empresas tengan realizada dicha evaluación, sin perjuicio de que sigan teniendo accidentes laborales.

Para ilustrar esta evolución, presentamos la gráfica 22, en la que las líneas representan la evolución de los porcentajes de accidentes de ambas categorías y tanto de la SLVG como de la SLVM.



20. Evolución de la variable CÓDIGO DEL TIPO DE LUGAR

En las tablas 42 y 43 presentamos los datos de la SLVG y de la SLVM en función del Código del Tipo de lugar donde se produjo el accidente, respecto de las diez categorías con mayor valor absoluto en la SLVG del 2005.

CODIGO TIPO LUGAR	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Lugares abiertos permanentemente al público (vías de acceso, de circulación, zona de estacionamiento, sala de espera de estación aeropuerto, etc.)	Recuento	30993	31270	44598	44802	38492
	% de Ejercicio	43,10%	43,90%	51,20%	54,70%	55,90%
Medio de transporte - terrestre: carretera o ferrocarril - privado o público (sea cual fuere: tren, autobús, automóvil, etc.)	Recuento	27215	26382	32970	30221	24927
	% de Ejercicio	37,90%	37,00%	37,90%	36,90%	36,20%
Lugares públicos - Sin especificar	Recuento	6914	6988	1790	129	97
	% de Ejercicio	9,60%	9,80%	2,10%	0,20%	0,10%
Otros Tipos de lugar no codificados en esta clasificación	Recuento	1797	1635	1984	1690	1164
	% de Ejercicio	2,50%	2,30%	2,30%	2,10%	1,70%
Ninguna información	Recuento	768	567	888	802	608
	% de Ejercicio	1,10%	0,80%	1,00%	1,00%	0,90%
Zonas industriales - Sin especificar	Recuento	515	505	138	11	9
	% de Ejercicio	0,70%	0,70%	0,20%	0,00%	0,00%
Lugar de producción, taller, fábrica	Recuento	449	469	506	457	330
	% de Ejercicio	0,60%	0,70%	0,60%	0,60%	0,50%
Otros Tipos de lugar conocidos del grupo 060, pero no mencionados anteriormente	Recuento	312	289	671	670	535
	% de Ejercicio	0,40%	0,40%	0,80%	0,80%	0,80%
Obras - edificio en construcción	Recuento	291	390	407	261	134
	% de Ejercicio	0,40%	0,50%	0,50%	0,30%	0,20%
Domicilios - Sin especificar	Recuento	282	324	96	6	2
	% de Ejercicio	0,40%	0,50%	0,10%	0,00%	0,00%
Resto de Lugares de trabajo	Recuento	2318	4665	5673	4680	3308
	% de Ejercicio	3,23%	6,54%	6,52%	5,72%	4,8%
TOTAL	Recuento	71854	71311	87038	81840	68833
	% de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 42: Evolución de la SLVG en función del Tipo de Lugar de trabajo

CODIGO TIPO LUGAR	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Lugares abiertos permanentemente al público (vías de acceso, de circulación, zona de estacionamiento, sala de espera de estación aeropuerto, etc.)	Recuento	50	53	24	36	33
	% de Ejercicio	10,0%	10,4%	5,1%	9,7%	11,7%
Medio de transporte - terrestre: carretera o ferrocarril - privado o público (sea cual fuere: tren, autobús, automóvil, etc.)	Recuento	431	443	442	331	244
	% de Ejercicio	86,2%	87,0%	94,0%	89,2%	86,2%
Lugares públicos - Sin especificar	Recuento	7	1	0	0	0
	% de Ejercicio	1,4%	,2%	,0%	,0%	,0%
Otros Tipos de lugar no codificados en esta clasificación	Recuento	1	0	0	0	0
	% de Ejercicio	,2%	,0%	,0%	,0%	,0%
Ninguna información	Recuento	2	0	0	0	0
	% de Ejercicio	,4%	,0%	,0%	,0%	,0%
Zonas industriales - Sin especificar	Recuento	1	0	0	0	0
	% de Ejercicio	,2%	,0%	,0%	,0%	,0%
Lugar de producción, taller, fábrica	Recuento	0	0	0	0	0
	% de Ejercicio	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
Otros Tipos de lugar conocidos del grupo 060, pero no mencionados anteriormente	Recuento	0	0	0	0	0
	% de Ejercicio	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
Obras - edificio en construcción	Recuento	1	4	0	0	1
	% de Ejercicio	,2%	,8%	,0%	,0%	,4%
Domicilios - Sin especificar	Recuento	0	0	0	0	0
	% de Ejercicio	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
Resto de Lugares de trabajo	Recuento	7	8	4	4	5
	% de Ejercicio	1,4	1,57	0,85	1,08	1,77
TOTAL	Recuento	500	509	470	371	283
	% de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 43: Evolución de la SLVM en función del Tipo de Lugar de trabajo

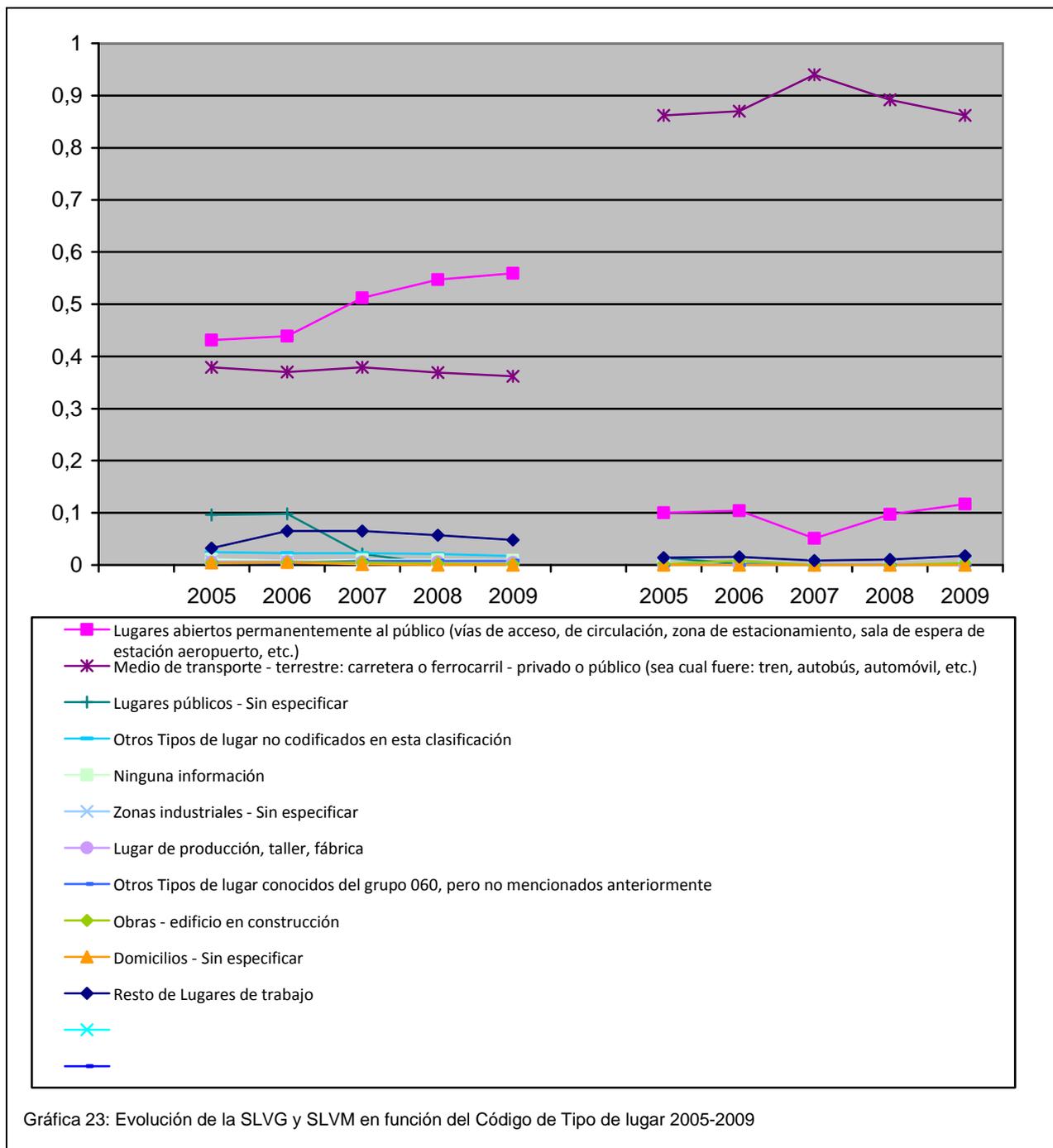
Como podemos apreciar, la SLVG se produce mayoritariamente en Lugares abiertos permanentemente al público, como vías de acceso, de circulación, zona de estacionamiento, etc., que presentan un código con una cuota del 43,1%, seguida de los diferentes Medios de transporte terrestre, con un 37,9 %, y ya a larga distancia, de los Lugares públicos sin especificar, con un 9,6 %.

Dicho perfil cambia sustancialmente al analizar la SLVM, habida cuenta que la primera de las posiciones la ocupan los diferentes medios de transporte terrestre, con un 86,2 %, seguido muy a larga distancia de los que se producen en lugares abiertos permanentemente al público, que tienen una cuota del 10 % de estos siniestros.

Por lo que respecta a la evolución de dichos porcentajes, en la tabla 42 podemos observar que la categoría Lugares abiertos sufre un importante incremento de cuota, al pasar del 43,1 al 55,90 %, pero la misma es prácticamente debida a expensas de la práctica desaparición del código Lugares públicos sin especificar, que pasó del 9,6 al 0,1 %, y que muy probablemente obedece a una mejora de los sistemas de notificación y recogida de información. Contribuye también a compensar dicho incremento, el descenso de cuota de los Otros medios de transporte, que pasa del 37,9 al 36,2 %.

En cuanto a la evolución de estos porcentajes en la SLVM, encontramos un fenómeno similar, habida cuenta que el incremento de cuota de los Lugares abiertos es a expensas del descenso en el código correspondiente a los Lugares públicos sin especificar, que pasan del 1,4 al 0 %.

Para ilustrar esta evolución, presentamos la gráfica 23, en la que las líneas representan la evolución de los porcentajes de accidentes según el tipo de lugar y tanto de la SLVG como de la SLVM.



21. Variable CÓDIGO TIPO DE TRABAJO

En las tablas 44 y 45 presentamos los datos de la SLVG y de la SLVM en función del Tipo de trabajo, respecto de las diez tipos de trabajo con mayor valor absoluto en la SLVG del 2005.

CODIGO TIPO DE TRABAJO	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Circulación, incluso en los medios de transporte	Recuento	52668	52637	67613	64390	54112
	% dentro de Ejercicio	73,3%	73,8%	77,7%	78,7%	78,6%
Circulación, actividades deportivas y artísticas - Sin especificar	Recuento	2914	2798	687	32	12
	% dentro de Ejercicio	4,1%	3,9%	,8%	,0%	,0%
Ninguna información	Recuento	2601	1982	2615	2305	1828
	% dentro de Ejercicio	3,6%	2,8%	3,0%	2,8%	2,7%
Otros Tipos de trabajo no codificados en esta clasificación	Recuento	2579	2362	2487	2157	1641
	% dentro de Ejercicio	3,6%	3,3%	2,9%	2,6%	2,4%
Actividades comerciales - compra, venta, servicios conexos	Recuento	1853	1934	2385	2426	2203
	% dentro de Ejercicio	2,6%	2,7%	2,7%	3,0%	3,2%
Actividades de servicios a empresas o a personas y trabajos intelectuales - Sin especificar	Recuento	1734	1868	483	19	17
	% dentro de Ejercicio	2,4%	2,6%	,6%	,0%	,0%
Servicios, atención sanitaria, asistencia a personas	Recuento	1254	1223	2095	2294	2177
	% dentro de Ejercicio	1,7%	1,7%	2,4%	2,8%	3,2%
Tareas de producción, transformación, tratamiento, almacenamiento - de todo tipo - Sin especificar	Recuento	720	782	197	15	3
	% dentro de Ejercicio	1,0%	1,1%	,2%	,0%	,0%
Actividades intelectuales - enseñanza, formación, tratamiento de la información, trabajos de oficina, de organización y de gestión	Recuento	542	585	1304	1331	1246
	% dentro de Ejercicio	,8%	,8%	1,5%	1,6%	1,8%
Vigilancia, inspección de procesos de fabricación, de locales, de medios de transporte de equipos - con o sin material de control	Recuento	504	456	534	661	678
	% dentro de Ejercicio	,7%	,6%	,6%	,8%	1,0%
Resto de tipos de trabajo	Recuento	4485	4684	6638	6210	4916
	% dentro de Ejercicio	6,2%	6,6%	7,6%	7,6%	7,1%
TOTAL	Recuento	71854	71311	87038	81840	68833
	% de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 44: Evolución de la SLVG en función del Tipo de Trabajo

CODIGO TIPO DE TRABAJO	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Circulación, incluso en los medios de transporte	Recuento	472	485	461	358	267
	% dentro de Ejercicio	94,4%	95,3%	98,1%	96,5%	94,3%
Circulación, actividades deportivas y artísticas - Sin especificar	Recuento	2	3	0	0	0
	% dentro de Ejercicio	,4%	,6%	,0%	,0%	,0%
Ninguna información	Recuento	6	0	0	0	0
	% dentro de Ejercicio	1,2%	,0%	,0%	,0%	,0%
Otros Tipos de trabajo no codificados en esta clasificación	Recuento	1	0	0	0	1
	% dentro de Ejercicio	,2%	,0%	,0%	,0%	,4%
Actividades comerciales - compra, venta, servicios conexos	Recuento	2	1	0	0	0
	% dentro de Ejercicio	,4%	,2%	,0%	,0%	,0%
Actividades de servicios a empresas o a personas y trabajos intelectuales - Sin especificar	Recuento	1	1	0	0	0
	% dentro de Ejercicio	,2%	,2%	,0%	,0%	,0%
Servicios, atención sanitaria, asistencia a personas	Recuento	4	1	0	0	2
	% dentro de Ejercicio	,8%	,2%	,0%	,0%	,7%
Tareas de producción, transformación, tratamiento, almacenamiento - de todo tipo - Sin especificar	Recuento	0	3	0	0	0
	% dentro de Ejercicio	,0%	,6%	,0%	,0%	,0%
Actividades intelectuales - enseñanza, formación, tratamiento de la información, trabajos de oficina, de organización y de gestión	Recuento	1	0	1	1	0
	% dentro de Ejercicio	,2%	,0%	,2%	,3%	,0%
Vigilancia, inspección de procesos de fabricación, de locales, de medios de transporte de equipos - con o sin material de control	Recuento	1	3	0	2	1
	% dentro de Ejercicio	,2%	,6%	,0%	,5%	,4%
Resto de tipos de trabajo	Recuento	10	12	8	10	12
	% dentro de Ejercicio	2%	2,36%	1,7%	2,7%	4,24%
TOTAL	Recuento	500	509	470	371	283
	% de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 45: Evolución de la SLVM en función del Tipo de trabajo

Como podemos apreciar, la mayoría de estos siniestros se producen en los puesto de trabajo de Circulación, incluso en los medios de transporte, que concentra la mayor cantidad de accidentes, con un 73,3%, seguido de “Circulación, actividades deportivas y artísticas - Sin especificar” con un 4,1%.

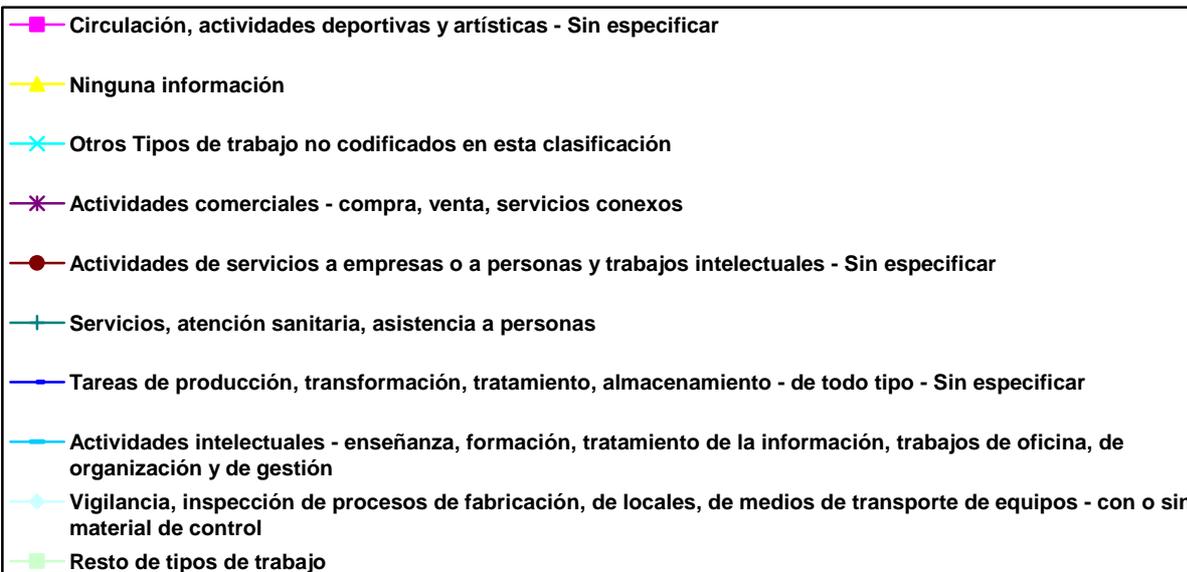
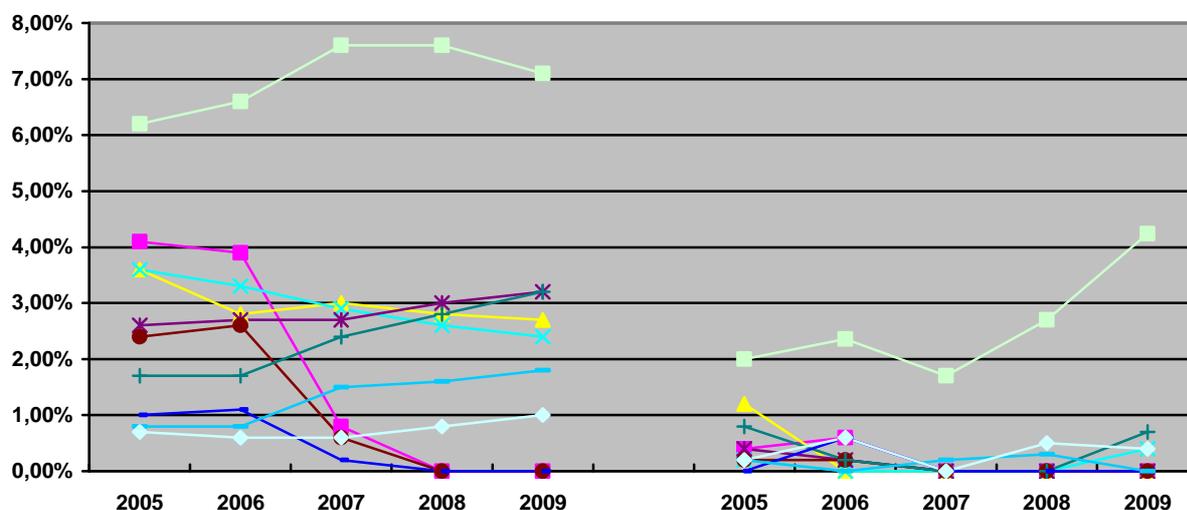
Dicho perfil se ve alterado al analizar la SLVM, habida cuenta que los accidentes en “Circulación, incluidos los medios de transporte” comprenden la practica totalidad de los mismos, con un 94,4 % de cuota, seguido de aquellos en los que no se ofrece información, con un 1,2 %, y de los producidos en “Servicios, atención sanitaria, asistencia a personas”, con un 0,8%.

Por lo que respecta a la evolución de dichos porcentajes en la SLVG a lo largo del período de estudio, encontramos un aumento de la categoría Circulación, incluso en los medios de transporte, que pasa del 73,3 % en el 2005 al 78,6 %, a expensas de descensos en las categorías Circulación, actividades deportivas y artísticas sin especificar, que pasa del 4,1 al 0 %; de Otros tipos de trabajo no codificados, que pasa del 3,6 al 2,4 %; y de Actividades de servicios a empresas o personas y trabajos intelectuales, que pasaron del 2,4 al 0 %.

En cuanto a la evolución de estos porcentajes en la SLVM, observamos descensos en la mayoría de las categorías, a expensas de incremento en el pool del resto de empresas, que pasaron del 2 al 4,24 %.

De dichos datos podría inferirse que la SLVM se dispersa entre múltiples y variados tipos de trabajo.

Para ilustrar esta evolución, presentamos la gráfica 24, en la que las líneas representan la evolución de los porcentajes, tanto de la SLVG como de la SLVM, y en la que, para una mejor apreciación, hemos suprimido la categoría más frecuente, la circulación, incluso en medios de transporte, para evitar las distorsiones que su importante peso provoca.



Gráfica 24: Evolución de la SLVG y SLVM en función del tipo de trabajo 2005-2009

22. Variable ACTIVIDAD FÍSICA ESPECÍFICA

En las tablas 46 y 47 presentamos los datos de la SLVG y de la SLVM en función de la Actividad Física Específica, respecto de las diez actividades físicas con mayor valor absoluto en la SLVG del 2005.

CODIGO TIPO DE TRABAJO	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Conducir un medio de transporte o un equipo de carga - móvil y con motor	Recuento	39715	39970	61900	61881	52716
	% dentro de Ejercicio	55,3%	56,1%	71,1%	75,6%	76,6%
Conducir/estar a bordo de un medio de transporte - equipo de carga - Sin	Recuento	15816	15276	3910	289	240
	% dentro de Ejercicio	22,0%	21,4%	4,5%	,4%	,3%
Ser pasajero a bordo de un medio de transporte	Recuento	5058	5046	7276	6714	5426
	% dentro de Ejercicio	7,0%	7,1%	8,4%	8,2%	7,9%
Conducir un medio de transporte o un equipo de carga - móvil y sin motor	Recuento	2487	2451	3705	3451	2755
	% dentro de Ejercicio	3,5%	3,4%	4,3%	4,2%	4,0%
Andar, correr, subir, bajar, etc.	Recuento	2175	2380	2835	2744	2334
	% dentro de Ejercicio	3,0%	3,3%	3,3%	3,4%	3,4%
Ninguna información	Recuento	1330	949	1225	1117	804
	% dentro de Ejercicio	1,9%	1,3%	1,4%	1,4%	1,2%
Estar presente - Sin especificar	Recuento	903	876	1309	1355	1222
	% dentro de Ejercicio	1,3%	1,2%	1,5%	1,7%	1,8%
Otra Actividad física específica conocida del grupo 30 pero no mencionada	Recuento	860	711	1431	1478	1167
	% dentro de Ejercicio	1,2%	1,0%	1,6%	1,8%	1,7%
Otra Actividad física específica no codificada en esta clasificac.	Recuento	764	686	840	664	483
	% dentro de Ejercicio	1,1%	1,0%	1,0%	,8%	,7%
Movimiento - Sin especificar	Recuento	656	834	197	16	11
	% dentro de Ejercicio	,9%	1,2%	,2%	,0%	,0%
Resto de Tipos de trabajo	Recuento	2090	2132	2410	2131	1675
	% dentro de Ejercicio	2,9%	3,0%	2,8%	2,6%	2,4%
TOTAL	Recuento	71854	71311	87038	81840	68833
	% de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 46: Evolución de la SLVG en función de la Actividad Física Específica

CODIGO TIPO DE TRABAJO	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Conducir un medio de transporte o un equipo de carga - móvil y con motor	Recuento	398	397	383	286	225
	% dentro de Ejercicio	79,6%	78,0%	81,5%	77,1%	79,5%
Conducir/estar a bordo de un medio de transporte - equipo de carga - Sin	Recuento	11	4	0	0	2
	% dentro de Ejercicio	2,2%	,8%	,0%	,0%	,7%
Ser pasajero a bordo de un medio de transporte	Recuento	47	48	51	38	19
	% dentro de Ejercicio	9,4%	9,4%	10,9%	10,2%	6,7%
Conducir un medio de transporte o un equipo de carga - móvil y sin motor	Recuento	3	7	4	5	2
	% dentro de Ejercicio	,6%	1,4%	,9%	1,3%	,7%
Andar, correr, subir, bajar, etc.	Recuento	20	34	25	21	17
	% dentro de Ejercicio	4,0%	6,7%	5,3%	5,7%	6,0%
Ninguna información	Recuento	7	0	0	0	0
	% dentro de Ejercicio	1,4%	,0%	,0%	,0%	,0%
Estar presente - Sin especificar	Recuento	2	3	0	1	0
	% dentro de Ejercicio	,4%	,6%	,0%	,3%	,0%
Otra Actividad física específica conocida del grupo 30 pero no mencionada	Recuento	0	0	0	1	0
	% dentro de Ejercicio	,0%	,0%	,0%	,3%	,0%
Otra Actividad física específica no codificada en esta clasificac.	Recuento	1	0	0	0	0
	% dentro de Ejercicio	,2%	,0%	,0%	,0%	,0%
Movimiento - Sin especificar	Recuento	7	1	0	0	0
	% dentro de Ejercicio	1,4%	,2%	,0%	,0%	,0%
Resto de Tipos de trabajo	Recuento	4	15	7	19	18
	% dentro de Ejercicio	0,80%	2,95%	1,49%	5,12%	6,36%
TOTAL	Recuento	500	509	470	371	283
	% de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 47: Evolución de la SLVG en función de la Actividad Física Específica

Como podemos apreciar, en la SLVG destaca Conducir un medio de transporte o un equipo de carga - móvil y con motor, pues en el primer ejercicio analizado,

el 2005, la SLVG era del 55,3 %, es decir, algo más de la mitad de todos los tipos de actividades físicas, siendo la siguiente categoría la de Conducir/estar a bordo de un medio de transporte - equipo de carga - Sin especificar, con un 22,0%.

Existe una discordancia evidente entre la distribución de la SLVG y la SLVM, puesto que en esta segunda, la categoría más frecuente vuelve a ser la de Conducir un medio de transporte o un equipo de carga-móvil y con motor, pero en este supuesto, con una cuota más alta del 79,6%, seguida de la de Ser pasajero a bordo de un medio de transporte, con un 9,4%

Por lo que respecta a la evolución de dichos porcentajes en la SLVG a lo largo del período de estudio, encontramos un aumento de coeficiente de la categoría Conducir un medio de transporte o un equipo de carga - móvil y con motor, que pasó de un 55,3 a un 76,6%, en gran medida debido al descenso de la categoría Conducir/estar a bordo de un medio de transporte - equipo de carga - Sin especificar, que paso del 22,0% al 0,3%.

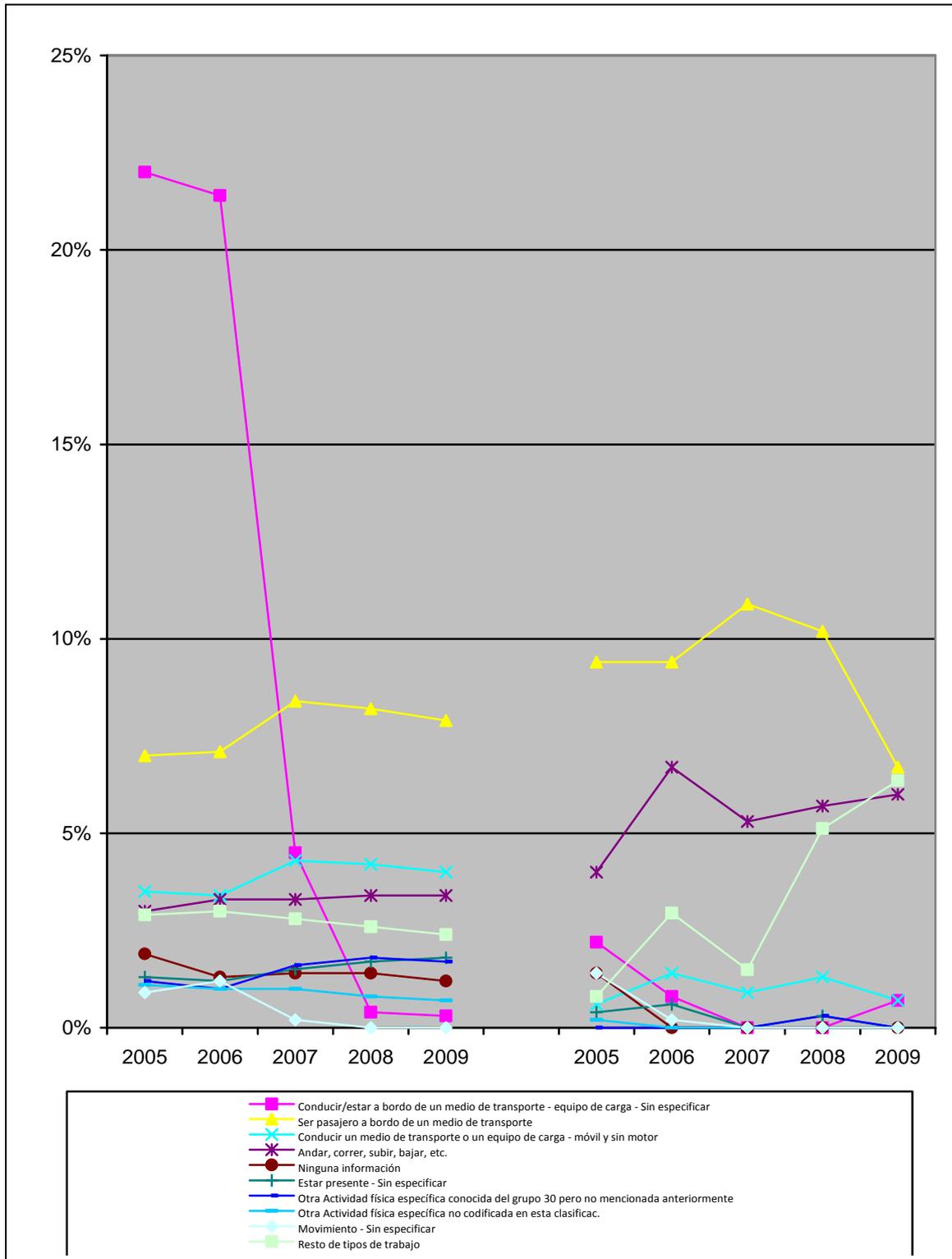
Muy probablemente dicho descenso obedeció a mejoras en la declaración de la categoría de Conducir, sin especificar, que pasó a ser concretada.

El análisis de la SLVM, revela que Conducir un medio de transporte o un equipo de carga - móvil y con motor se mantiene estable al pasar de un 79,6% a un 79,5%, mientras que desciende el Ser pasajero a bordo de un medio de transporte pasando de un 9,4% a un 6,7%.

Probablemente en este tipo de siniestros la especificación de la actividad física ha sido más concreta y precisa que en la SLVG.

Para ilustrar esta evolución, presentamos las gráfica 25, en la que las líneas representan la evolución de los porcentajes tanto de la SLVG como de la SLVM y en la que hemos suprimido los datos de la variable Conducir un medio de

transporte o equipo de carga-móvil y con motor, para evitar la distorsión que origina su elevado peso.



23. Evolución de la variable AGENTE ASOCIADO A LA ACTIVIDAD FÍSICA

En las tablas 48 y 49 presentamos los datos de la SLVG y de la SLVM en función del Agente Asociado a la Actividad Especifica, respecto de las diez categorías con mayor valor absoluto en la SLVG del 2005.

AGENTE ASOCIADO ACTIVIDAD FÍSICA	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Automóviles	Recuento	27466	27317	39140	38965	33758
	% dentro de Ejercicio	38,2%	38,3%	45,0%	47,6%	49,0%
Motocicletas, velomotores, escúters	Recuento	13778	14268	18229	16333	13248
	% dentro de Ejercicio	19,2%	20,0%	20,9%	20,0%	19,2%
Vehículos terrestres - sin especificar	Recuento	8993	8692	2227	196	131
	% dentro de Ejercicio	12,5%	12,2%	2,6%	,2%	,2%
Vehículos ligeros - de carga o de pasajeros	Recuento	3086	2928	4748	4921	4360
	% dentro de Ejercicio	4,3%	4,1%	5,5%	6,0%	6,3%
Camionetas, furgones	Recuento	1844	1832	2445	2304	1742
	% dentro de Ejercicio	2,6%	2,6%	2,8%	2,8%	2,5%
Vehículos - dos, tres ruedas, motorizados o no	Recuento	1774	1776	2736	2578	2189
	% dentro de Ejercicio	2,5%	2,5%	3,1%	3,2%	3,2%
Vehículos pesados: camiones (transporte de carga), autobuses y autocares (transporte de pasajeros)	Recuento	1383	1400	1633	1761	1297
	% dentro de Ejercicio	1,9%	2,0%	1,9%	2,2%	1,9%
Otros vehículos de transporte - sin especificar	Recuento	1364	1308	323	44	28
	% dentro de Ejercicio	1,9%	1,8%	,4%	,1%	,0%
Ningún agente material o ninguna información	Recuento	1343	1198	401	119	67
	% dentro de Ejercicio	1,9%	1,7%	,5%	,1%	,1%
Máquinas y equipos fijos - sin especificar	Recuento	1086	1123	2232	2277	1829
	% dentro de Ejercicio	1,5%	1,6%	2,6%	2,8%	2,7%
Resto de Agentes asociados a la actividad física	Recuento	9737	9469	12924	12342	10184
	% dentro de Ejercicio	13,55%	13,28%	14,85%	15,08%	14,80%
TOTAL	Recuento	71854	71311	87038	81840	68833
	% de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 48: Evolución de la SLVG en función del Agente asociado a la Actividad Física Especifica 2005-2009

AGENTE ASOCIADO ACTIVIDAD FÍSICA	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Automóviles	Recuento	229	233	240	157	110
	% dentro de Ejercicio	45,8%	45,8%	51,1%	42,3%	38,9%
Motocicletas, velomotores, escúters	Recuento	60	62	70	59	52
	% dentro de Ejercicio	12,0%	12,2%	14,9%	15,9%	18,4%
Vehículos terrestres - sin especificar	Recuento	11	5	0	0	1
	% dentro de Ejercicio	2,2%	1,0%	,0%	,0%	,4%
Vehículos ligeros - de carga o de pasajeros	Recuento	18	11	1	2	5
	% dentro de Ejercicio	3,6%	2,2%	,2%	,5%	1,8%
Camionetas, furgones	Recuento	33	38	38	33	25
	% dentro de Ejercicio	6,6%	7,5%	8,1%	8,9%	8,8%
Vehículos - dos, tres ruedas, motorizados o no	Recuento	4	3	1	1	1
	% dentro de Ejercicio	,8%	,6%	,2%	,3%	,4%
Vehículos pesados: camiones (transporte de carga), autobuses y autocares (transporte de pasajeros)	Recuento	49	57	40	47	32
	% dentro de Ejercicio	9,8%	11,2%	8,5%	12,7%	11,3%
Otros vehículos de transporte - sin especificar	Recuento	2	0	0	0	0
	% dentro de Ejercicio	,4%	,0%	,0%	,0%	,0%
Ningún agente material o ninguna información	Recuento	3	1	0	0	0
	% dentro de Ejercicio	,6%	,2%	,0%	,0%	,0%
Máquinas y equipos fijos - sin especificar	Recuento	1	1	0	0	0
	% dentro de Ejercicio	,2%	,2%	,0%	,0%	,0%
Resto de Agentes asociados a la actividad física	Recuento	90	98	80	72	57
	% dentro de Ejercicio	18%	19,25%	17,02%	19,40%	20,14%
TOTAL	Recuento	500	509	470	371	283
	% de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 49: Evolución de la SLVM en función del Agente asociado a la Actividad Física Específica 2005-2009

Como es lógico, la mayoría de los agentes asociados a este tipo de siniestros son los vehículos automotores.

Como podemos apreciar, en la SLVG la categoría Automóviles fue la más solicitada en el ejercicio del 2005 con un 38,2 %, seguida de las Motocicletas, velomotores y escúteres, con un 19,2 % de los siniestros, y de los Vehículos terrestres – sin especificar, con un 12,5 %.

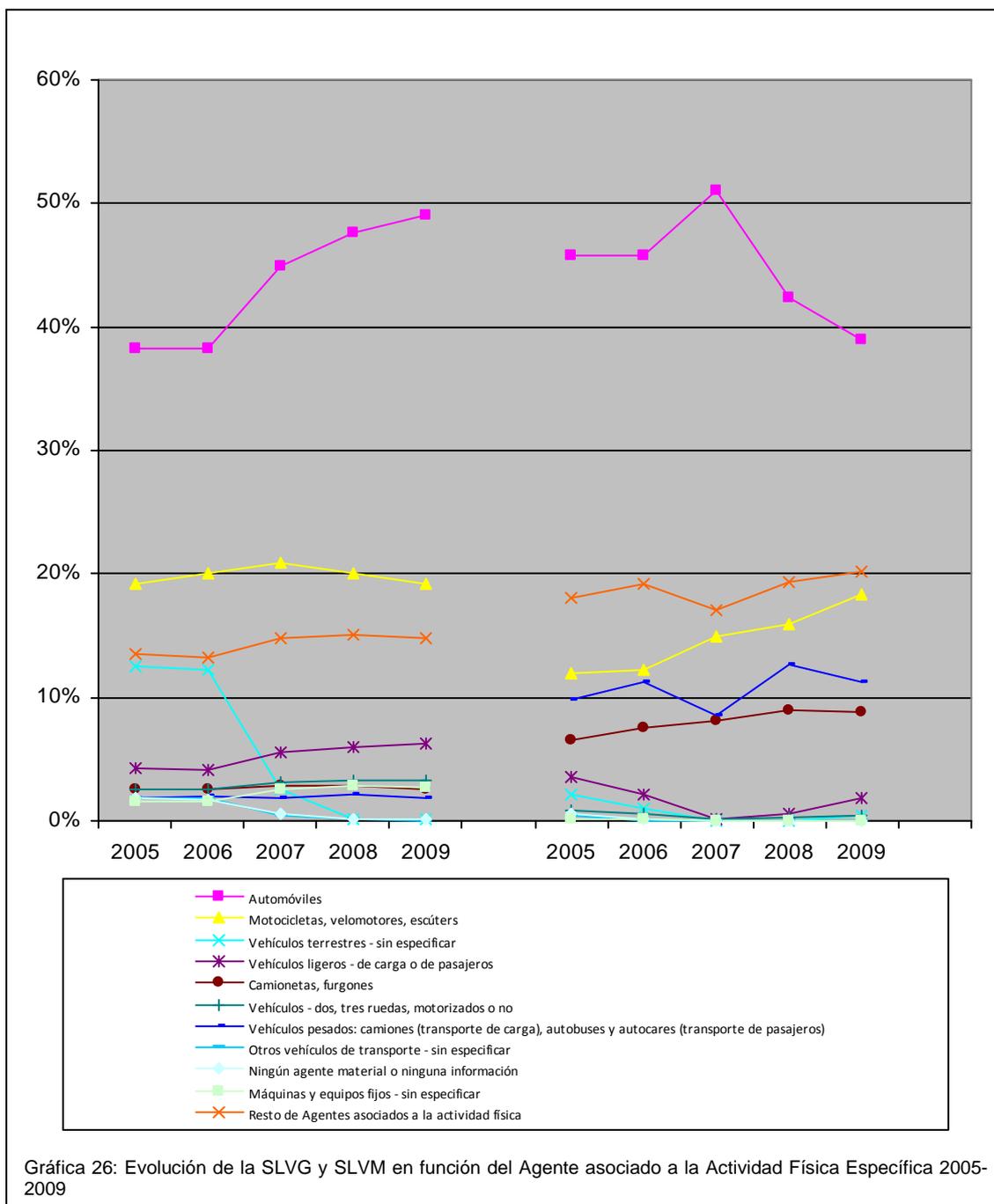
Dicho perfil cambia significativamente cuando analizamos la distribución en la SLVM, pues si bien la primera posición la siguen manteniendo los Automóviles, con un 45,8 % de siniestros, y la segunda las Motocicletas, velomotores y escúteres, con un 12 %, la tercera le corresponde a los Vehículos pesados: camiones (transporte de carga), autobuses y autocares (transporte de pasajeros) con un 9,8 %.

Al analizar la evolución de dichos perfiles, encontramos que en la SLVG se produjeron incrementos significativos de las cuotas de los Automóviles, que pasaron del 38,2 al 49 %; de los Vehículos ligeros, que variaron del 4,3 al 6,3 %; y de las Máquinas y equipos sin especificar, que lo hicieron del 1,5 al 2,7%; que fueron compensados por descensos en las cuotas de los Vehículos terrestres sin especificar, que pasaron del 12,5 al 0,2 %; de Otros Vehículos terrestres sin especificar, que lo hicieron del 1,9 al 0%; y de los casos de Ningún Agente material, que también pasaron del 1,9 al 1%.

Por lo que respecta a la evolución de dichos porcentajes en la SLVM, las variaciones fueron muy diferentes, pues, a lo largo del período de estudio, se aprecia un aumento de siniestralidad de las Motocicletas, que pasan del 12 al 18,4 %; de las Camionetas y furgonetas, que lo hicieron desde el 6,6 al 8,8 %; y de los Vehículos pesados, que se desplazaron desde el 9,8 al 11,3 %; y que fue compensado por un descenso de los Automóviles, que pasaron del 45,8 al 38,9%; de los Vehículos terrestres sin especificar, que lo hicieron del 2,2 al 0,4 %; y de los Vehículos ligeros, que pasaron del 3,6 al 1,8 %.

Como hemos podido comprobar, seguimos encontrando disminuciones de cuotas en aquellas categorías denominadas Sin especificar, lo que puede interpretarse como una mejora en los sistemas de declaración y registro.

Para ilustrar esta evolución, presentamos la gráfica 26 y, en la que las líneas representan la evolución de los porcentajes tanto de la SLVG como de la SLVM.



24. Evolución de la variable CÓDIGO DESVIACIÓN

En las tablas 50 y 51 presentamos los datos de la SLVG y de la SLVM en función de la desviación, respecto de las diez Desviaciones con mayor valor absoluto en la SLVG del 2005.

CODIGO DESVIACION	ESTADISTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Pérdida (total o parcial) de control - de medio de transporte - de equipo de carga (con motor o sin él)	Recuento	36141	38283	52407	50602	42831
	% dentro de Ejercicio	50,3%	53,7%	60,2%	61,8%	62,2%
Pérdida (total o parcial) de control de máquinas, medios de transporte - equipo de carga, herramienta manual, objeto, animal - Sin especificar	Recuento	11512	10571	2590	81	51
	% dentro de Ejercicio	16,0%	14,8%	3,0%	,1%	,1%
Otra Desviación no codificada en esta clasificación.	Recuento	4557	3940	6222	5480	4345
	% dentro de Ejercicio	6,3%	5,5%	7,1%	6,7%	6,3%
Ninguna información	Recuento	3758	2875	3420	3139	2482
	% dentro de Ejercicio	5,2%	4,0%	3,9%	3,8%	3,6%
Movimientos no coordinados, gestos intempestivos, inoportunos	Recuento	1675	1790	3304	3814	3628
	% dentro de Ejercicio	2,3%	2,5%	3,8%	4,7%	5,3%
Quedar atrapado, ser arrastrado, por algún elemento o por el impulso de este	Recuento	1470	1317	1985	2428	2282
	% dentro de Ejercicio	2,0%	1,8%	2,3%	3,0%	3,3%
Otra Desviación conocida del grupo 40 pero no mencionada anteriormente	Recuento	1448	1263	1641	1516	1255
	% dentro de Ejercicio	2,0%	1,8%	1,9%	1,9%	1,8%
Pérdida (total o parcial) de control - de objeto (transportado, desplazado, manipulado, etc.)	Recuento	1083	1159	1645	1631	1272
	% dentro de Ejercicio	1,5%	1,6%	1,9%	2,0%	1,8%
Sorpresa, miedo	Recuento	931	996	1551	1600	1402
	% dentro de Ejercicio	1,3%	1,4%	1,8%	2,0%	2,0%
Caída de personas - Sin especificar	Recuento	827	788	206	30	19
	% dentro de Ejercicio	1,2%	1,1%	,2%	,0%	,0%
Resto de códigos desviación	Recuento	8452	8329	12067	11519	9266
	% dentro de Ejercicio	11,8%	11,7%	13,9%	14,1%	13,5%
Total	Recuento	71854	71311	87038	81840	68833
	% dentro de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 50: Evolución de la SLVG en función del Código de Desviación 2005-2009

CÓDIGO DESVIACION	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Pérdida (total o parcial) de control - de medio de transporte - de equipo de carga (con motor o sin él)	Recuento	442	472	456	352	270
	% dentro de Ejercicio	88,4%	92,7%	97,0%	94,9%	95,4%
Pérdida (total o parcial) de control de máquinas, medios de transporte - equipo de carga, herramienta manual, objeto, animal - Sin especificar	Recuento	10	9	0	0	0
	% dentro de Ejercicio	2,0%	1,8%	,0%	,0%	,0%
Otra Desviación no codificada en esta clasificación.	Recuento	4	2	1	6	4
	% dentro de Ejercicio	,8%	,4%	,2%	1,6%	1,4%
Ninguna información	Recuento	20	5	3	0	0
	% dentro de Ejercicio	4,0%	1,0%	,6%	,0%	,0%
Movimientos no coordinados, gestos intempestivos, inoportunos	Recuento	0	2	0	0	0
	% dentro de Ejercicio	,0%	,4%	,0%	,0%	,0%
Quedar atrapado, ser arrastrado, por algún elemento o por el impulso de este	Recuento	3	3	2	0	3
	% dentro de Ejercicio	,6%	,6%	,4%	,0%	1,1%
Otra Desviación conocida del grupo 40 pero no mencionada anteriormente	Recuento	0	1	0	1	0
	% dentro de Ejercicio	,0%	,2%	,0%	,3%	,0%
Pérdida (total o parcial) de control - de objeto (transportado, desplazado, manipulado, etc.)	Recuento	3	3	0	1	1
	% dentro de Ejercicio	,6%	,6%	,0%	,3%	,4%
Sorpresa, miedo	Recuento	4	1	0	0	0
	% dentro de Ejercicio	,8%	,2%	,0%	,0%	,0%
Caída de personas - Sin especificar	Recuento	0	0	0	0	0
	% dentro de Ejercicio	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
Resto de códigos desviación	Recuento	14	11	8	11	5
	% dentro de Ejercicio	2,8	2,16%	1,70%	2,96%	1,77%
Total	Recuento	500	509	470	371	283
	% dentro de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 51: Evolución de la SLVM en función del Código de Desviación 2005-2009

Como podemos apreciar, en la SLVG destaca la Pérdida (total o parcial) de control - de medio de transporte - de equipo de carga (con motor o sin él), pues en el primer ejercicio analizado, el 2005, la SLVG era del 50,3 %, es decir,

la mitad de todos los tipos de desviaciones, seguida de la Pérdida de control de máquinas y equipos, que tiene una cuota del 16%.

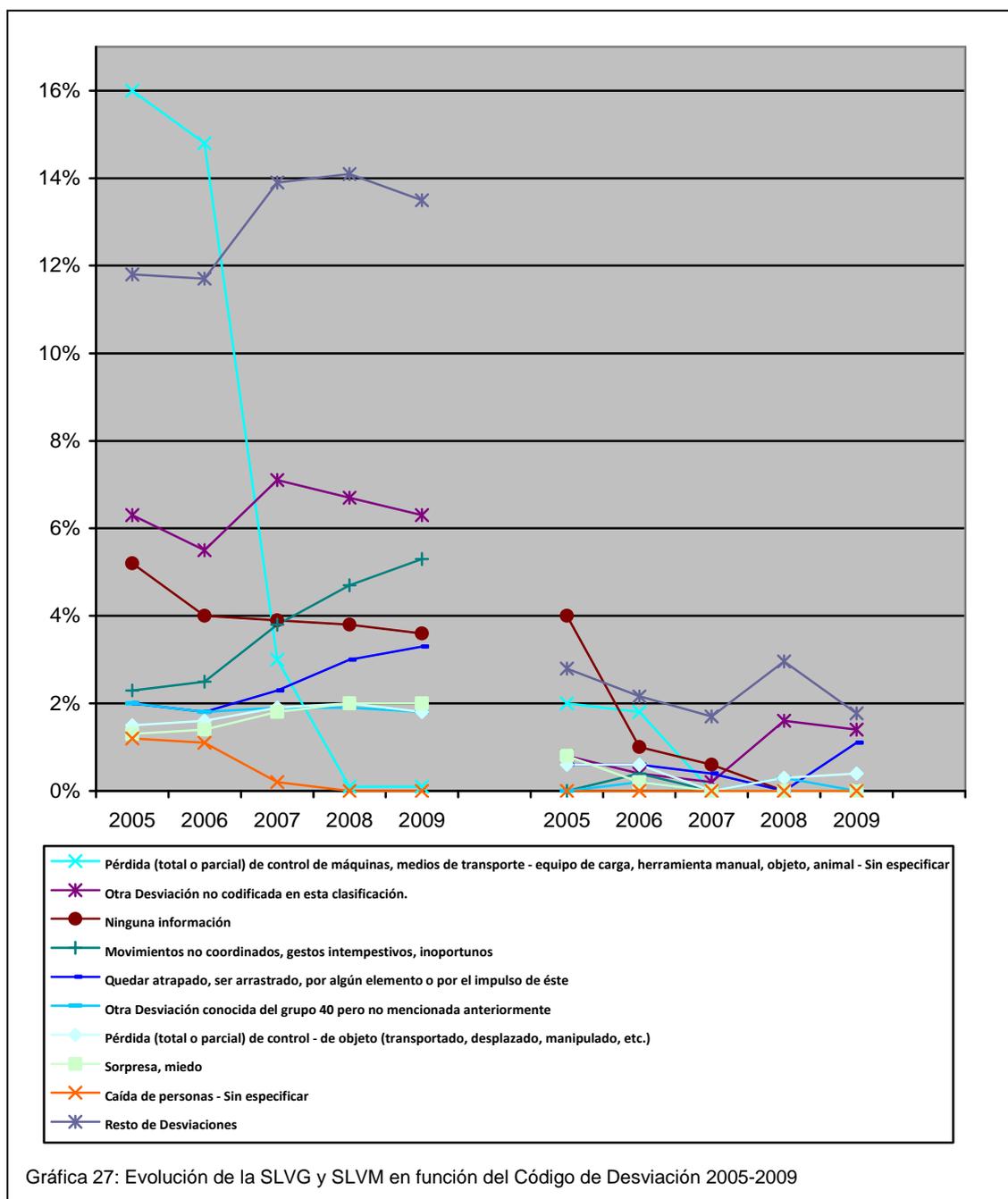
Este dato muestra una discordancia en esta variable ya que mientras en la SLVG la Pérdida (total o parcial) de control - de medio de transporte - de equipo de carga (con motor o sin él) es de un 50,3% en la SLVM es del 88,4%. A su vez en la SLVG, la categoría Pérdida (total o parcial) de control de máquinas, medios de transporte - equipo de carga, herramienta manual, objeto, animal - Sin especificar poseen un 16,0%, mientras que en la SLVM presenta un 2,0%.

Por lo que respecta a la evolución de dichos porcentajes en la SLVG a lo largo del período de estudio, encontramos un aumento de la Pérdida (total o parcial) de control - de medio de transporte - de equipo de carga (con motor o sin él) que pasó de un 50,3% a un 62,2%. Por otra parte la categoría Pérdida (total o parcial) de control de máquinas, medios de transporte - equipo de carga, herramienta manual, objeto, animal - Sin especificar desciende de un 16,0% a un 0,1%.

La evolución de la SLVM nos muestra como la Pérdida (total o parcial) de control - de medio de transporte - de equipo de carga (con motor o sin él) aumenta su peso pasando de un 88,4% a un 94,9%.

Además de las variaciones aparecidas y que pueden obedecer a diferentes factores, es evidente que desaparecen los códigos sin especificar, debidos a mejoras en los sistemas de declaración.

Para ilustrar esta evolución, presentamos la gráfica 27, en la que las líneas representan la evolución de los porcentajes tanto de la SLVG como de la SLVM.



25. Evolución de la variable AFECTACION DE MÁS DE UN TRABAJADOR

En las tablas 52 y 53 presentamos los datos de la SLVG y de la SLVM en función de si el accidente ha afectado a más de un trabajador.

AFECTACION MÁS DE UN TRABAJADOR	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
NO	Recuento	66462	66290	80512	75983	64337
	% de Ejercicio	92,5%	93,0%	92,5%	92,8%	93,5%
SI	Recuento	5392	5021	6526	5857	4496
	% de Ejercicio	7,5%	7,0%	7,5%	7,2%	6,5%
TOTAL	Recuento	71854	71311	87038	81840	68833
	% de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 52: Evolución de la SLVG en función de la Afectación de más de un trabajador 2005-2009

AFECTACION MÁS DE UN TRABAJADOR	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
NO	Recuento	419	428	382	313	254
	% de Ejercicio	83,8%	84,1%	81,3%	84,4%	89,8%
SI	Recuento	81	81	88	58	29
	% de Ejercicio	16,2%	15,9%	18,7%	15,6%	10,2%
TOTAL	Recuento	500	509	470	371	283
	% de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

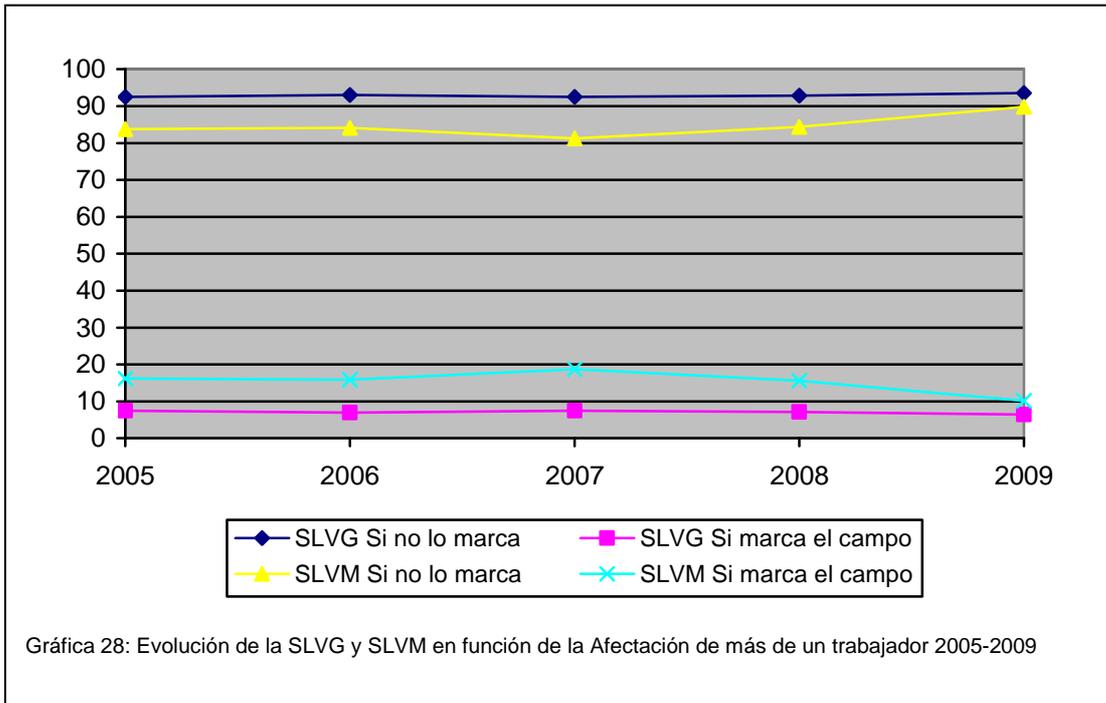
Tabla 53: Evolución de la SLVM en función de la Afectación de más de un trabajador 2005-2009

Como podemos apreciar, según el primer ejercicio del 2005, en la SLVG los accidentes viales suelen afectar a un solo trabajador, con un 92,5%, y tan sólo en el 7,5% de los casos afectan a más de uno.

En la SLVM se aprecia que el porcentaje de casos en los que están afectados más de un trabajador es mayor, con un 16,2%. Por tanto apreciamos una discordancia entre SLVG y SLVM en la que en los casos mortales se ven involucrados más de un trabajador.

Por lo que respecta a la evolución de dichos porcentajes, a lo largo del período de estudio hay un leve descenso en la SLVG en los casos que hay más de un trabajador afectado, pasando de un 7,5% a un 6,5%. Este descenso es más acentuado para SLVM que pasó de un 16,2% a un 10,2% en los casos de más de un trabajador afectado.

Para ilustrar esta evolución, presentamos la gráfica 28 en la que las líneas representan la evolución de los porcentajes de accidentes de ambas categorías y tanto de la SLVG como de la SLVM.



26. Evolución de la variable CÓDIGO DESCRIPTIVO DE LA LESIÓN

En las tablas 54 y 55 presentamos los datos de la SLVG y de la SLVM en función del Código descriptivo de la lesión sufrida por el accidentado.

CÓDIGO DESVIACION	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Esguinces y torceduras	Recuento	12842	12743	20003	20613	18490
	% dentro de Ejercicio	17,9%	17,9%	23,0%	25,2%	26,9%
Dislocaciones, esguinces y torceduras	Recuento	10689	10717	2839	153	76
	% dentro de Ejercicio	14,9%	15,0%	3,3%	,2%	,1%
Lesiones superficiales, cuerpos extraños en los ojos	Recuento	10320	11056	12718	10466	8516
	% dentro de Ejercicio	14,4%	15,5%	14,6%	12,8%	12,4%
Lesiones múltiples	Recuento	6656	6116	7361	7517	6553
	% dentro de Ejercicio	9,3%	8,6%	8,5%	9,2%	9,5%
Tipo de lesión desconocida o sin especificar	Recuento	6206	5849	1282	111	95
	% dentro de Ejercicio	8,6%	8,2%	1,5%	,1%	,1%
Otros tipos de dislocaciones, esguinces y torceduras	Recuento	6206	6330	11875	13131	10727
	% dentro de Ejercicio	8,6%	8,9%	13,6%	16,0%	15,6%
Fracturas de huesos	Recuento	3636	3463	832	54	42
	% dentro de Ejercicio	5,1%	4,9%	1,0%	,1%	,1%
Dislocaciones y subluxaciones	Recuento	2611	2713	6734	7015	5895
	% dentro de Ejercicio	3,6%	3,8%	7,7%	8,6%	8,6%
Otras lesiones especificadas no incluidas en otros apartados	Recuento	1959	1764	1829	1662	1545
	% dentro de Ejercicio	2,7%	2,5%	2,1%	2,0%	2,2%
Fracturas cerradas	Recuento	1827	1905	4263	4422	3706
	% dentro de Ejercicio	2,5%	2,7%	4,9%	5,4%	5,4%
Resto de lesiones	Recuento	8902	8655	17302	16696	13188
	% dentro de Ejercicio	12,39%	12,14%	19,88%	20,40%	19,16%
Total	Recuento	71854	71311	87038	81840	68833
	% dentro de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 54: Evolución de la SLVG en función del Código de la lesión 2005-2009

CÓDIGO DESVIACION	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Esguinces y torceduras	Recuento	0	0	1	1	0
	% dentro de Ejercicio	,0%	,0%	,2%	,3%	,0%
Dislocaciones, esguinces y torceduras	Recuento	0	1	0	0	0
	% dentro de Ejercicio	,0%	,2%	,0%	,0%	,0%
Lesiones superficiales, cuerpos extraños en los ojos	Recuento	0	1	0	0	0
	% dentro de Ejercicio	,0%	,2%	,0%	,0%	,0%
Lesiones múltiples	Recuento	333	331	321	256	238
	% dentro de Ejercicio	66,6%	65,0%	68,3%	69,0%	84,1%
Tipo de lesión desconocida o sin especificar	Recuento	0	0	0	0	0
	% dentro de Ejercicio	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
Otros tipos de dislocaciones, esguinces y torceduras	Recuento	1	2	0	0	0
	% dentro de Ejercicio	,2%	,4%	,0%	,0%	,0%
Fracturas de huesos	Recuento	2	1	0	0	0
	% dentro de Ejercicio	,4%	,2%	,0%	,0%	,0%
Dislocaciones y subluxaciones	Recuento	0	0	0	0	0
	% dentro de Ejercicio	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
Otras lesiones especificadas no incluidas en otros apartados	Recuento	62	57	48	40	1
	% dentro de Ejercicio	12,4%	11,2%	10,2%	10,8%	,4%
Fracturas cerradas	Recuento	0	0	0	1	0
	% dentro de Ejercicio	,0%	,0%	,0%	,3%	,0%
Resto de lesiones	Recuento	102	116	100	73	44
	% dentro de Ejercicio	20,40%	22,79%	21,28%	19,68%	15,55%
Total	Recuento	500	509	470	371	283
	% dentro de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 55: Evolución de la SLVM función del Código de la lesión 2005-2009

Como podemos apreciar, en la SLVG destacan las lesiones por Esguinces, con un 17,9 % de casos, seguido de las Dislocaciones, esguinces y torceduras, con un 14,9 %, de las Lesiones superficiales, cuerpos extraños, con un 14,4 %, y de las lesiones múltiples, con el 9,3 %.

Dicho perfil es bien diferente del que apreciamos en la SLVM, donde la primera posición la tienen las Lesiones múltiples, con el 66,6 % de casos, y de otro tipo de lesiones que no figuran en las diez primeras contingencias de la SLVG,

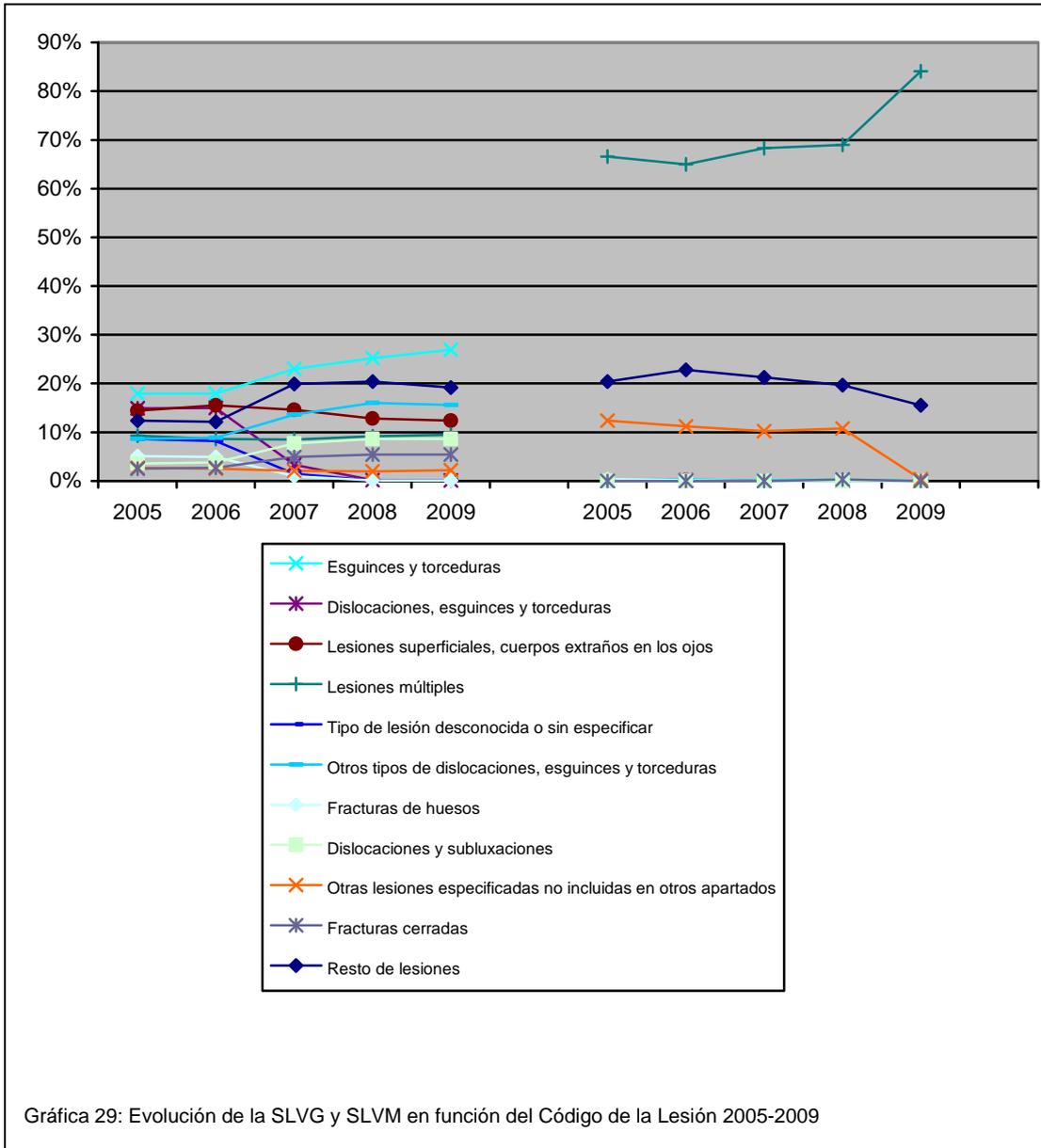
como las Lesiones de tipo desconocido, con un 5,8 %, de las Lesiones Internas, con el 4,6 %, de las Conmociones y lesiones internas, con el 3,4 % o de las conmociones y lesiones intracraneales, con el 3 %.

Por lo que respecta a la evolución de dichos porcentajes en la SLVG a lo largo del período de estudio, encontramos incrementos de cuota en los Esguinces y torceduras, que pasan del 17,9 al 26,9 %; de Otros tipos de dislocaciones, que pasan del 8,6 al 15,6 %; de dislocaciones y luxaciones, que lo hacen del 3,6 al 8,6 %; de las Fracturas cerradas, que pasan del 2,5 al 5,4 %; y del Resto de lesiones, que varían del 12,4 al 19,2 %. Dichos incrementos de cuota se ven compensados por las disminuciones en las Dislocaciones, esguinces y torceduras, que varían del 14,9 a casi desaparecer, con un 0,1 % (hubo un cambio importante a partir de 2007); de los Tipos de lesiones desconocidas, que pasaron del 8,6 al 0,1 %; y de las Fracturas de huesos, que lo hicieron desde 5,1 a 0,1 %.

En cuanto a la evolución de la SLVM por esta variable, en la tabla 55 podemos observar el incremento de la cuota de las Lesiones múltiples, que pasan del 66,6 al 84,1 %, a expensas de disminuciones en las de Otras lesiones específicas, que lo hacen del 12,4 al 0,4 % y del Resto de situaciones, que disminuyen del 20,4 al 15,55 %.

Además de las variaciones aparecidas y que pueden obedecer a diferentes factores, es evidente que disminuyen las situaciones poco concretas, debido a mejoras en los sistemas de declaración.

Para ilustrar esta evolución, presentamos la gráfica 29, en la que las líneas representan la evolución de los porcentajes tanto de la SLVG como de la SLVM.



27. Evolución de la variable GRADO DE LESIÓN

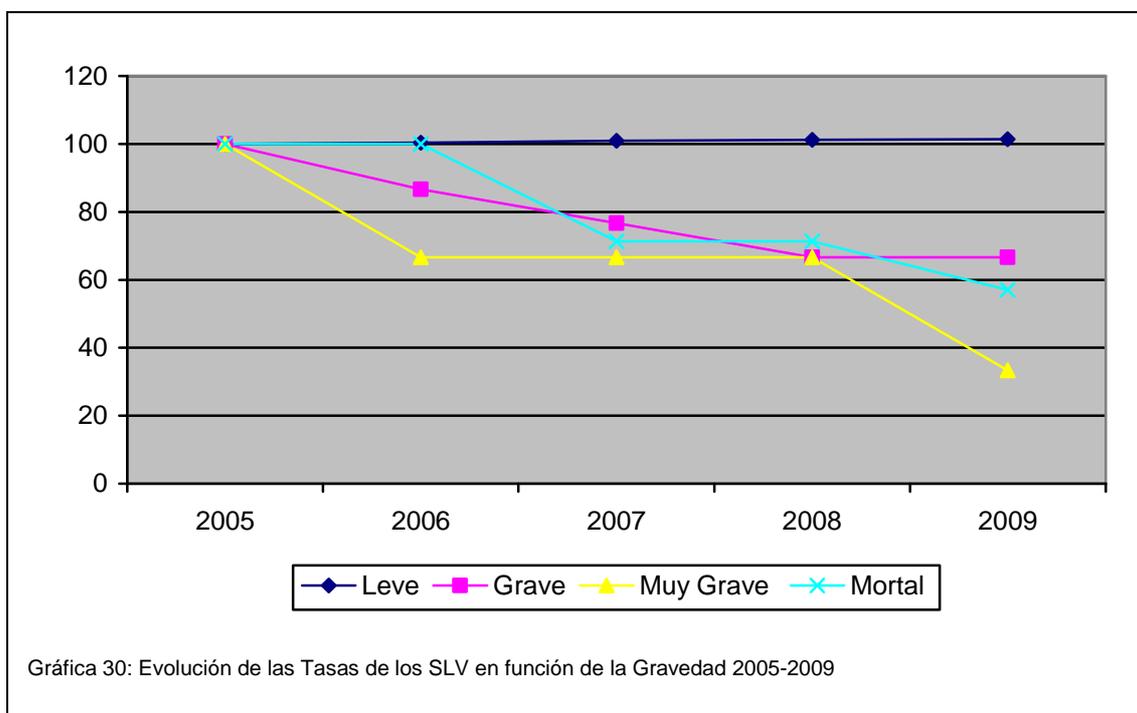
En la tabla 56 presentamos los datos de la SLV según el grado de la lesión.

LUGAR ACCIDENTE	ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Leve	Recuento	69022	68810	84410	79660	67102
	% dentro de Ejercicio	96,1%	96,5%	97,0%	97,3%	97,5%
Grave	Recuento	2140	1849	2013	1677	1363
	% dentro de Ejercicio	3,0%	2,6%	2,3%	2,0%	2,0%
Muy Grave	Recuento	192	143	145	132	85
	% dentro de Ejercicio	,3%	,2%	,2%	,2%	,1%
Mortal	Recuento	500	509	470	371	283
	% dentro de Ejercicio	,7%	,7%	,5%	,5%	,4%
TOTAL	Recuento	71854	71311	87038	81840	68833
	% dentro de Ejercicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 56: Evolución de la SLVG en función de la Gravedad del Accidente 2005-2009

Como podemos apreciar la SLV presenta en su mayoría un grado de lesión Leve según el primer ejercicio examinado, el 2005, con un 96,1%; seguido de las lesiones Graves con un 3,0%, de los Mortales con un 0,7% y los Muy Graves con un 0,3%.

Por lo que respecta a la evolución de dichos porcentajes, a lo largo del período de estudio aumentó el porcentaje de las lesiones leves pasando de un 96,1% a un 97,5%, mientras que los mortales descendieron de un 0,7% a un 0,4%, de lo que se deduce que a lo largo del periodo se ha ido reduciendo la siniestralidad mortal a prácticamente la mitad con respecto a la siniestralidad vial general. Para ilustrar esta evolución, presentamos la gráfica 30, con las tasas correspondientes a los cuatro tipos de gravedad, en las que se ha tomado como referencia los valores correspondientes al ejercicio del 2005.



IV.4. EVOLUCIÓN DE LAS VARIABLES CUANTITATIVAS:

1.- Evolución de la variable ANTIGÜEDAD EN MESES EN LA EMPRESA

Con carácter previo al análisis, hay que señalar que en esta variable se comprenden sólo aquellos accidentes que se produjeron en trabajadores que tenían un mínimo de un mes de antigüedad en la empresa, que fueron el 90,7 % de todos los siniestros laborales viales.

En la tabla 57 presentamos los estadísticos básicos de la variable Antigüedad en meses en la empresa, cuando se produce el accidentado.

		Ejercicio				
		2005	2006	2007	2008	2009
Antigüedad meses	Recuento	64954	64563	77817	74660	63602
	Media	35,84	43,13	42,23	44,35	52,55
	Desviación típica	47,72	69,47	68,99	69,50	74,09
	Mediana	15,00	14,00	14,00	17,00	24,00
	Moda	0120,00	0002,00	0001,00	0001,00	0001,00
	Percentil 25	4,00	4,00	4,00	5,00	7,00
	Percentil 75	51,00	51,00	48,00	51,00	64,00
	Máximo	0660,00	0660,00	0660,00	0558,00	0660,00
	Mínimo	0001,00	0001,00	0001,00	0001,00	0001,00
	Rango	659,00	659,00	659,00	557,00	659,00

Tabla 57: Evolución de la media de Antigüedad en meses en la empresa en la SLVG 2005 -2009

Como podemos observar, el promedio de la antigüedad en meses de los trabajadores con un mínimo de un mes de antigüedad en la empresa, que padecieron un accidente laboral vial, en el periodo de estudio pasó de 35,84 a 52,55, encontrándose, al aplicar la prueba de contraste T de Student, y al comparar cada ejercicio con respecto a los otros cuatro, diferencias significativas entre los siguientes ejercicios, que presentamos en la tabla 58.

	Ejercicio				
	2005	2006	2007	2008	2009
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)
Antigüedad meses		A	A	A C	A B C D

Los resultados se basan en pruebas bilaterales que asumen varianzas iguales con un nivel de significación 0.05.
Para cada par significativo, la clave de la categoría menor aparece debajo de la categoría con una media mayor.

Tabla 58: Diferencias significativas de las medias de Antigüedad en meses en la empresa 2005-2009

Destaca también en la tabla 57 la variación en la Mediana, que pasó de ser de 15 meses en el ejercicio del 2005 a 24 en el 2009. Por el contrario, la Moda pasó de 120 meses en el ejercicio del 2005 a 1 en el del 2009.

Estos datos apuntan al hecho de que los accidentes cada vez están afectando a los trabajadores con mayor antigüedad en la empresa, probablemente debido a que los trabajadores que inician la prestación laboral se incorporan con un mayor nivel de conocimientos en prevención de riesgos laborales.

En la tabla 59 presentamos los mismos datos, pero respecto de los ALVM

ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
	2005	2006	2007	2008	2009
Recuento	448	453	405	326	259
Media	39,16	49,53	49,68	45,07	59,71
Desviación típica	48,95	88,11	84,15	68,91	80,41
Mediana	15,00	13,00	14,00	16,50	28,00
Moda	0120,00	0001,00	0001,00	0001,00	0002,00
Percentil 25	5,00	4,00	5,00	5,00	9,00
Percentil 75	64,50	51,00	51,00	57,00	69,00
Máximo	0464,00	0487,00	0456,00	0433,00	0426,00
Mínimo	0001,00	0001,00	0001,00	0001,00	0001,00
Rango	463,00	486,00	455,00	432,00	425,00

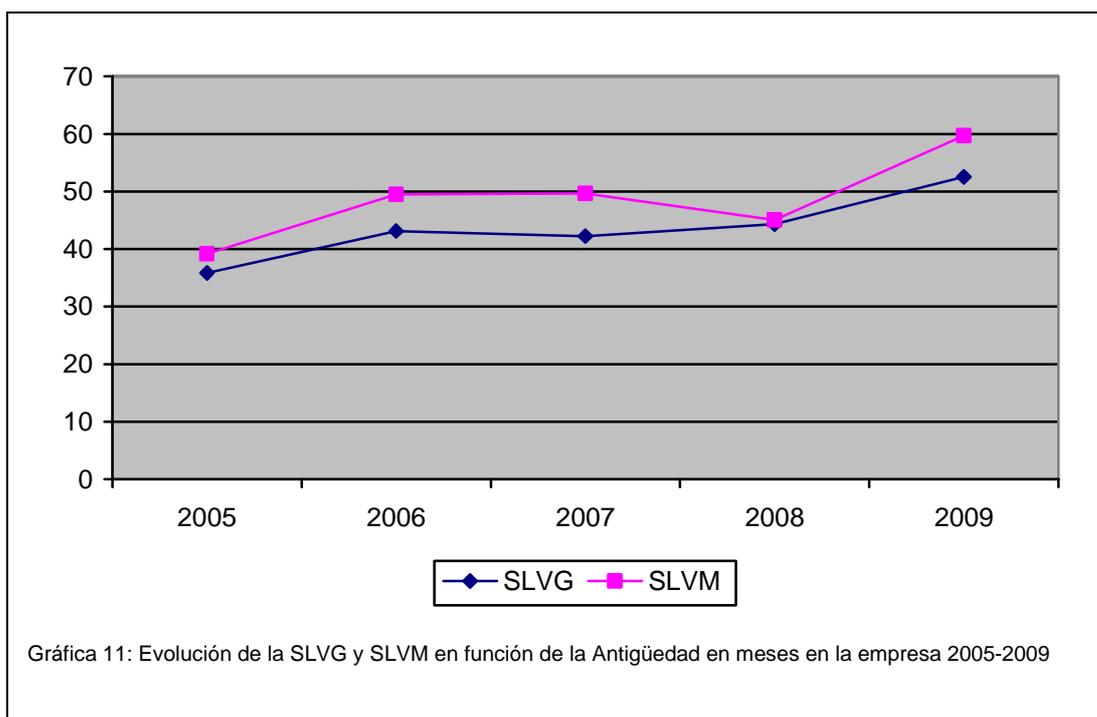
Tabla 59: Evolución de la media de Antigüedad en meses en la empresa en la SLVM 2005 -2009

Como podemos observar, se produce una evolución muy semejante en la antigüedad con respecto a la de los ALVM, pero, debido a que estamos

trabando con bases de muchos menos datos, las diferencias de la media sólo son significativas entre el ejercicio del 2009 y el del 2005.

Igualmente, se produce una evolución de la Mediana, que pasa de 15 meses en el ejercicio del 2005 a 28 en el del 2009. Por lo que respecta a la Moda, pasó de 120 en el ejercicio del 2005 a 2 en el del 2009.

Para ilustrar dicha evolución, en la gráfica 31 presentamos la evolución en el curso del tiempo de las medias de esta variable y tanto respecto de la SLVG como de la SLVM.



Como podemos observar, el aumento de la media de la antigüedad ha sido superior en el supuesto de los SLVM que en el de los SLVG.

2.- Evolución de la variable ANTIGÜEDAD EN DÍAS EN LA EMPRESA

Con carácter previo al análisis hay que señalar que en esta variable se cuentan todos aquellos accidentes que se produjeron en trabajadores que tenían menos de un mes de antigüedad en la empresa, que fueron el 9,3 % de todos los accidentes.

En la tabla 60 presentamos los estadísticos básicos de la Variable Antigüedad en Días en la empresa, cuando se produce el accidente.

ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
	2005	2006	2007	2008	2009
Recuento	6871	6748	9221	7180	5231
Media	13,44	13,60	13,44	12,61	13,03
Desviación típica	8,75	8,76	8,91	8,94	9,17
Mediana	13,00	13,00	13,00	12,00	12,00
Moda	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Percentil 25	6,00	6,00	5,00	4,00	4,00
Percentil 75	21,00	21,00	21,00	20,00	21,00
Máximo	31,00	31,00	30,00	30,00	30,00
Mínimo	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Rango	30,00	30,00	29,00	29,00	29,00

Tabla 60: Evolución de la media de Antigüedad en Días en la empresa en la SLVG 2005 -2009

Como podemos observar, cuando el accidente se produce en trabajadores con menos de un mes de antigüedad, la antigüedad de estos trabajadores prácticamente se ha mantenido invariable y en torno a los 13 días.

Ello no obstante, se ha encontrado diferencias significativas entre las medias entre ejercicios que se recogen en la tabla 61.

	Ejercicio				
	2005	2006	2007	2008	2009
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)
Antigüedad días	D	D E	D		

Los resultados se basan en pruebas bilaterales que asumen varianzas iguales con un nivel de significación 0.05. Para cada par significativo, la clave de la categoría menor aparece debajo de la categoría con una media mayor.

Tabla 61: Diferencias significativas de las medias de Antigüedad en Días en la empresa 2005-2009

En dicho periodo, la Mediana pasó de 13 a 12 y la Moda se mantuvo invariable en 1, lo que significa que el mayor número de accidentes entre trabajadores de menos de un mes de antigüedad se produjo en la primera jornada de trabajo.

En la tabla 62 presentamos los mismos datos, pero respecto de los ALVM

ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
	2005	2006	2007	2008	2009
Recuento	52	56	65	45	24
Media	16,12	12,59	14,06	10,91	13,50
Desviación típica	9,07	9,24	8,76	6,82	9,00
Mediana	16,50	10,00	13,00	10,00	14,50
Moda	24,00	1,00	1,00	10,00	1,00
Percentil 25	9,00	3,00	8,00	5,00	5,00
Percentil 75	24,00	23,00	22,00	16,00	21,00
Máximo	31,00	27,00	29,00	26,00	29,00
Mínimo	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Rango	30,00	26,00	28,00	25,00	28,00

Tabla 62: Evolución de la media de Antigüedad en Días en la empresa en la SLVM 2005 -2009

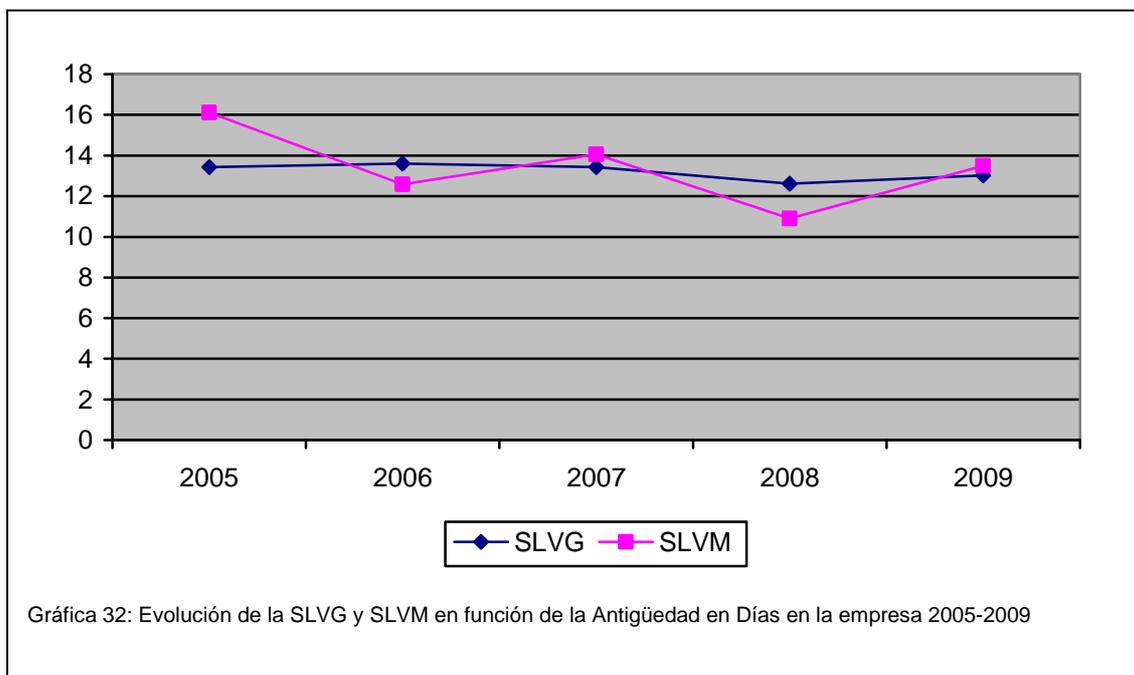
Como podemos observar, la media de días trabajados en accidentados viales mortales con menos de un mes de antigüedad ha ido descendiendo desde 16,12 a 13,50, es decir, se ha desplazado hacia trabajadores cada vez más noveles.

Ello no obstante, al aplicar la prueba de contraste de la T de Student, tan sólo encontramos que las diferencias son significativas entre los ejercicios del 2005 y el 2008.

Igualmente, se produce una evolución de la Mediana, que pasó de 16,5 meses en el ejercicio del 2005 a 14,5 en el del 2009. Llama la atención que en este tipo de accidentes y en el ejercicio del 2005, la Moda fue de 24 días, mientras que en los otros ejercicios fue de 1.

Para ilustrar dicha evolución, en la gráfica 32 presentamos la evolución en el curso del tiempo de las medias aritméticas.

Como podemos observar, el descenso de la media de la antigüedad ha sido superior en el supuesto de los SLVM que en el de los SLVG.



3.- Evolución de la dimensión de la PLANTILLA DE LA EMPRESA

En la tabla 63 presentamos los estadísticos básicos de la variable Plantilla de la empresa, cuando se produce el accidente.

ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
	2005	2006	2007	2008	2009
Recuento	71854	71311	87038	81840	68833
Media	323,08	462,76	480,46	531,26	581,34
Desviación típica	1532,10	1768,55	1925,66	2363,65	2092,89
Mediana	13,00	38,00	40,00	43,00	50,00
Moda	,00	3,00	2,00	2,00	1,00
Percentil 25	,00	10,00	11,00	11,00	11,00
Percentil 75	1500,00	2098,00	2114,00	2300,00	2643,00
Máximo	90000,00	99999,00	99999,00	99999,00	99999,00
Mínimo	,00	,00	,00	,00	,00
Rango	90000,00	99999,00	99999,00	99999,00	99999,00

Tabla 63: Evolución de la media de Antigüedad en Días en la empresa en la SLVM 2005 -2009

Como podemos observar, la plantilla media de la empresa de este tipo de accidentados pasó de 323,08 en el 2005 a 581,34 en el 2009.

Ello no obstante, se ha encontrado diferencias significativas entre las medias entre ejercicios que se recogen en la tabla 64

	Ejercicio				
	2005	2006	2007	2008	2009
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)
Plantilla de la empresa		A	A	A B C	A B C D

Los resultados se basan en pruebas bilaterales que asumen varianzas iguales con un nivel de significación 0.05. Para cada par significativo, la clave de la categoría menor aparece debajo de la categoría con una media mayor.

Tabla 64: Diferencias significativas de las medias de Plantilla de la empresa 2005-2009

En dicho periodo, la Mediana pasó de 13 a 50 y la Moda fue oscilando en el período.

En la tabla 65 presentamos los mismos datos, pero respecto de los ALVM

ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
	2005	2006	2007	2008	2009
Recuento	500	509	470	371	283
Media	202,90	194,31	191,04	306,98	380,61
Desviación típica	1002,62	854,55	527,20	1450,19	1580,69
Mediana	10,00	21,00	25,00	22,00	20,00
Moda	,00	4,00	3,00	1,00	2,00
Percentil 25	,00	6,00	8,00	7,00	6,00
Percentil 75	626,00	649,00	1086,00	1098,00	1223,00
Máximo	11038,00	12365,00	5543,00	15000,00	15000,00
Mínimo	,00	,00	,00	,00	,00
Rango	11038,00	12365,00	5543,00	15000,00	15000,00

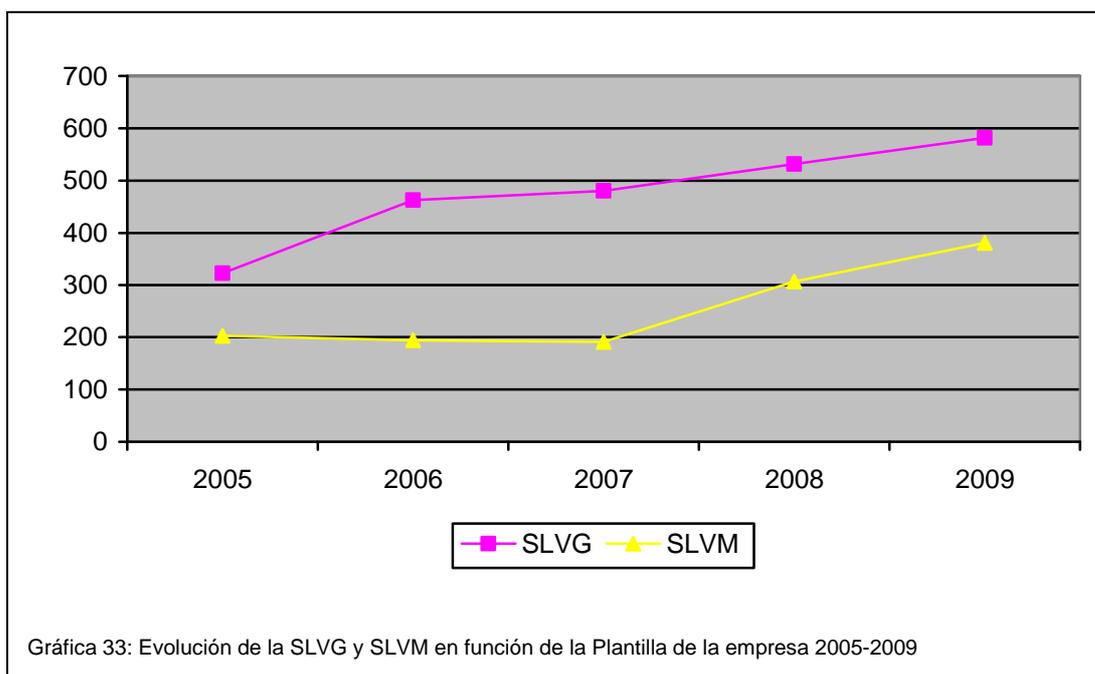
Tabla 65: Evolución de la media de Plantilla de la empresa en la SLVM 2005 -2009

Como podemos observar, la media de empleados de la empresa en accidentados viales mortales fue inferior a la de la SLVG y pasó de 202,9 en el 2005 a 380,61 en el 2009. A pesar de las importantes diferencias observadas, las mismas no fueron significativas al comparar los datos de los diferentes ejercicios.

En el mismo sentido, la Mediana pasó de 10 a 20 y la Moda también osciló a lo largo del periodo de estudio.

La interpretación de este fenómeno es que los Accidentes laborales viales mortales se producen en empresas de tamaño más pequeño que la de los ALVG. Con respecto a la evolución de ambos indicadores hacia empresas de mayor tamaño una de las interpretaciones que caben es que debido a la crisis económica han disminuido las empresas de pequeño y mayor tamaño con respecto a las grandes empresas, que soportan mejor dicha situación.

Para ilustrar dicha evolución, en la gráfica 33 presentamos la evolución en el curso del tiempo de las medias, en la que podemos apreciar que las diferencias en el tamaño de la empresa entre la SLVG y la SLVM se han ido incrementando a lo largo del período de estudio.



4.- Evolución de la dimensión de la PLANTILLA DEL CENTRO

En la tabla 66 presentamos los estadísticos básicos de la variable Plantilla del Centro de trabajo donde se produjo el accidente.

ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
	2005	2006	2007	2008	2009
Recuento	71854	71311	87038	81840	68833
Media	358,24	364,27	363,87	395,39	436,51
Desviación típica	2713,41	1587,86	1931,88	2099,08	1893,15
Mediana	29,00	30,00	31,00	35,00	37,00
Moda	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Percentil 25	8,00	9,00	9,00	10,00	10,00
Percentil 75	1343,00	1635,00	1523,00	1650,00	1850,00
Máximo	99999,00	99999,00	99999,00	99999,00	99999,00
Mínimo	,00	,00	,00	,00	,00
Rango	99999,00	99999,00	99999,00	99999,00	99999,00

Tabla 66: Evolución de la media de Plantilla del Centro de trabajo en la SLVG 2005 -2009

Como podemos observar, la plantilla media de la empresa de este tipo de accidentados pasó de 358,24 en el 2005 a 436,51 en el 2009.

Ello no obstante, tan sólo se ha encontrado diferencias significativas entre las medias entre ejercicios del 2009 con respecto a cada uno de los otros, como se recoge en la tabla 67.

	Ejercicio				
	2005	2006	2007	2008	2009
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)
Plantilla del Centro					A B C D

Los resultados se basan en pruebas bilaterales que asumen varianzas iguales con un nivel de significación 0.05. Para cada par significativo, la clave de la categoría menor aparece debajo de la categoría con una media mayor.

Tabla 67: Diferencias significativas de las medias de Plantilla del Centro de trabajo 2005-2009

En dicho periodo, la Mediana pasó de 29 a 37 y la Moda siempre fue de un empleado.

En la tabla 68 presentamos los mismos datos, pero respecto de los ALVM

ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
	2005	2006	2007	2008	2009
Recuento	500	509	470	371	283
Media	216,44	176,35	143,70	273,23	276,36
Desviación típica	1002,47	848,53	459,92	1344,41	1327,02
Mediana	20,00	18,00	22,00	19,00	19,00
Moda	1,00	4,00	3,00	3,00	2,00
Percentil 25	6,00	6,00	7,00	6,00	6,00
Percentil 75	682,00	557,00	717,00	1201,00	774,00
Máximo	9745,00	12365,00	5543,00	15000,00	15000,00
Mínimo	,00	,00	,00	,00	,00
Rango	9745,00	12365,00	5543,00	15000,00	15000,00

Tabla 68: Evolución de la media de Plantilla del Centro de trabajo en la SLVM 2005 -2009

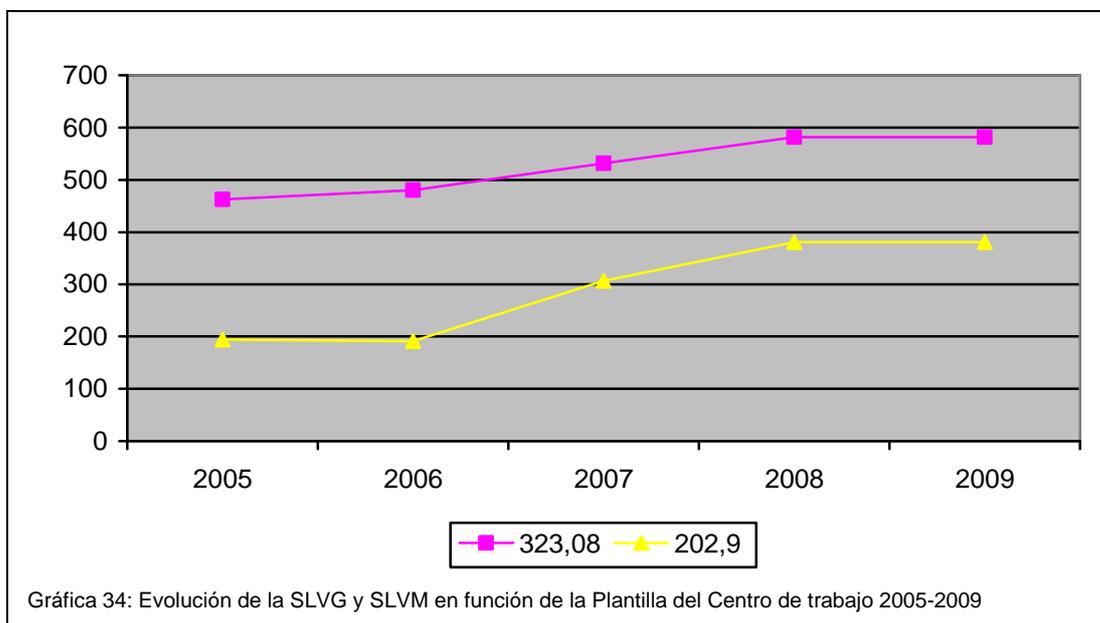
Como podemos observar, la media de empleados de la empresa en accidentados viales mortales fue inferior a la de la SLVG y pasó de 202,9 en el 2005 a 380,61 en el 2009. A pesar de las importantes diferencias observadas, las mismas no fueron significativas al comparar los datos de los diferentes ejercicios.

En el mismo sentido, la Mediana pasó de 10 a 20 y la Moda también osciló a lo largo del periodo de estudio.

La interpretación de este fenómeno es que los Accidentes laborales viales mortales se producen en empresas de tamaño más pequeño que los que se producen cuando analizamos la ALVG.

Con respecto a la evolución de ambos indicadores hacia empresas de mayor tamaño una de las interpretaciones que caben es que debido a la crisis económica han disminuido las empresas de pequeño y mayor tamaño con respecto a las grandes empresas, que soportan mejor dicha situación.

Para ilustrar dicha evolución, en la gráfica 34 presentamos la evolución en el curso del tiempo de las medias, en la que podemos apreciar que las diferencias en el tamaño de la empresa entre la SLVG y la SLVM se han ido incrementando a lo largo del período de estudio.



5. Evolución de la variable EDAD DEL LESIONADO

En las tabla 69 presentamos los estadísticos básicos de la variable Plantilla del Centro de trabajo donde se produjo el accidente.

ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
	2005	2006	2007	2008	2009
Recuento	71854	71311	87038	81840	68833
Media	32,36	32,59	32,70	33,54	34,70
Desviación típica	10,50	10,43	10,41	10,40	10,30
Mediana	30,00	31,00	31,00	32,00	33,00
Moda	27,00	28,00	28,00	28,00	29,00
Percentil 25	24,00	25,00	25,00	26,00	27,00
Percentil 75	39,00	39,00	39,00	40,00	41,00
Máximo	69,00	69,00	70,00	69,00	70,00
Mínimo	16,00	16,00	16,00	16,00	16,00
Rango	53,00	53,00	54,00	53,00	54,00

Tabla 69: Evolución de la media de Edad del trabajador lesionado en la SLVG 2005 -2009

Como podemos observar, la Edad media de los trabajadores lesionados pasó de 32,36 en el 2005 a 34,70 en el 2009.

Por lo que respecta a la administración de pruebas de contraste, en este supuesto la T de Student para medias, se han encontrado diferencias significativas entre las medias de diferentes ejercicios, que se resumen en la tabla 70.

	Ejercicio				
	2005	2006	2007	2008	2009
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)
Edad		A	A	A B C	A B C D

Los resultados se basan en pruebas bilaterales que asumen varianzas iguales con un nivel de significación 0.05. Para cada par significativo, la clave de la categoría menor aparece debajo de la categoría con una media mayor.

Tabla 70: Diferencias significativas de las medias de Edad de la SLVG 2005-2009

En dicho periodo, la Mediana pasó de 30 a 33 y la Moda de 27 a 29 años por empleado accidentado.

En la tabla 71 presentamos los mismos datos, pero respecto de los ALVM

ESTADÍSTICOS	Ejercicio				
	2005	2006	2007	2008	2009
Recuento	500	509	470	371	283
Media	38,04	37,64	37,98	38,24	39,11
Desviación típica	11,67	11,80	12,35	11,69	11,34
Mediana	36,00	36,00	37,00	37,00	39,00
Moda	31,00	42,00	28,00	27,00	43,00
Percentil 25	28,50	28,00	28,00	28,00	30,00
Percentil 75	48,00	45,00	47,00	47,00	47,00
Máximo	66,00	67,00	68,00	67,00	64,00
Mínimo	17,00	16,00	16,00	17,00	18,00
Rango	49,00	51,00	52,00	50,00	46,00

Tabla 71: Evolución de la media de Edad del trabajador lesionado en la SLVM 2005 -2009

Como podemos observar, la media de empleados de la empresa en accidentados viales mortales fue superior a la de la SLVG y pasó de 38,04 en el 2005 a 39,11 en el 2009.

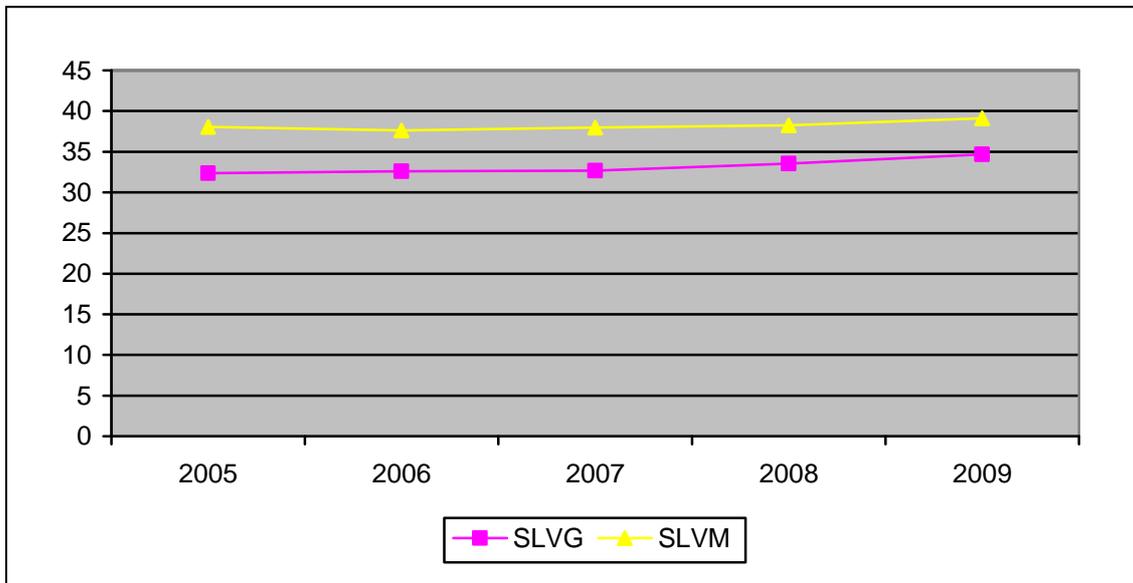
A pesar de las diferencias observadas, las mismas no fueron significativas al comparar los datos de los diferentes ejercicios.

En el mismo sentido, la Mediana pasó de 36 a 39 y la Moda fue oscilando a lo largo del periodo, desde 27 a 43 años.

La interpretación de este fenómeno es que los Accidentes laborales viales mortales se producen en empleados de mayor edad que los accidentes laborales viales en general.

Con respecto a la evolución de ambos indicadores hacia empleados de mayor edad, algunas de las tesis que pueden ayudarnos a comprender la evolución hacia los empleados mayores, pueden ser la de que la población laboral española se está envejeciendo; la de que la población más joven está más preparada en los aspectos preventivos; y la de que la incorporación al mundo laboral se está retrasando.

Para ilustrar dicha evolución, en la gráfica 35 presentamos la evolución en el curso del tiempo de las medias, en la que podemos apreciar que las diferencias en la Edad de los empleados, entre la SLVG y la SLVM, se han ido aproximando a lo largo del período de estudio.



V. CONCLUSIONES

Como conclusión general de este estudio, hemos de señalar que la SLVM ha ido descendiendo paulatinamente a lo largo del periodo estudiado, del 2005 al 2009, desplazándose de una tasa del 6,95/1000 siniestros laborales viales, en 2005 al 4,11/1000 en 2009, pero este fenómeno no se ha reproducido con respecto a la SLVG, que se ha ido incrementando progresivamente, con independencia de la inflexión producida en el último ejercicio consultado, el del 2009.

El análisis de los datos de la SLV en el periodo estudiado, muestra las siguientes tendencias:

- Se ha producido un incremento el peso de la categoría Mujeres en la SLVG, que pasó del 33,5 al 40,3 % y que se ha compensado con el descenso de los Hombres, que pasaron del 66,5 al 59,7 %.

Dicho incremento también se observa en la SLVM, que pasó del 11,8 al 13,8 % y que se compensó con el descenso de los Hombres, que pasaron del 88,2 al 86,2 % en la SLVM.

- Se ha producido un incremento de la SLVG en los colectivos de empleados Colombianos, que pasaron del 0,5 al 0,9 %; de los Rumanos, que pasaron del 0,3 al 0,7 %; y de los Italianos, que pasaron del 0,2 al 0,4 %; que se compensaron con el descenso de las cuotas de los Españoles.

Igualmente, se observan incrementos en las cuotas de la SLVM de Ecuatorianos, que pasaron del 1,2 al 1,8 %; de los Rumanos, que lo hicieron del 0,4 al 3,9 %; de los Peruanos, que variaron del 0 al 1,4; y de los Italianos, que se desplazaron del 0,4 al 1,4 %; que fueron compensados con el descenso de cuotas de los Españoles, de los Españoles, que pasaron del 90,8 al 84,8 %; de los Marroquíes, que lo hicieron del 2,2 al 0,7 %; de los

Colombianos, que variaron del 1 al 0,4 %; de los Portugueses, que se desplazaron del 1,6 al 0,7 %; y de los Franceses, que saltaron del 0,6 al 0 %.

- Se ha producido un incremento en la SLVG de los Asalariados del sector privado, que pasaron del 10,2 al 13,6 %; de los Autónomos, que lo hicieron del 0,5 al 0,9 %; y de los Autónomos con empleados, que variaron del 0,1 al 0,3 %; que fueron compensados por descensos de los Asalariados del sector privado, que pasaron del 89,2 al 85,2 %.

Dicho fenómeno se reprodujo en la SLVM, pero las diferencias encontradas prácticamente no fueron significativas.

- Se ha producido un incremento en la SLVG de los Auxiliares administrativos con tareas de atención al público, que pasaron del 3,8 al 4,3 %; y que fueron compensados por descensos de cuotas de los Albañiles, que pasaron del 3 al 1,7 %; de los Conductores de camiones, que lo hicieron del 4,1 al 3 %; de los Peones de la construcción, que variaron del 3,6 al 2 %; y de los Peones de industrias manufactureras, que se desplazaron del 4 al 2,6 %.

Se observaron tendencias similares pero menos pronunciadas en la SLVM en la que destaca el incremento de cuota del Personal de limpieza de oficinas y hoteles, que pasaron del 0,6 al 2,1 % y que fueron compensadas con descensos en los Albañiles y mamposteros, que pasaron del 6,4 al 3,5 %.

- Se ha producido un incremento de cuotas en la contratación Indefinida, que ha pasado del 49,3 al 63,2 % en la SLVG, que se compensó con descensos en las contrataciones de duración Determinada.

Dicho incremento también se observó en la SLVM, en la que los contratos Indefinidos pasaron del 49,5 al 59,1 % y que se compensaron con

descensos en la contratación de Duración Determinada.

- Se ha observado un pequeño incremento de cuota en el régimen de seguridad social de los Autónomos, que pasó del 0,4 al 1,1 %, que se compensó con un descenso del régimen General, que lo hizo del 97,9 al 97,2 %

Dicho fenómeno se reprodujo en la SLVM, pero las diferencias encontradas prácticamente no fueron significativas

- Se ha observado un incremento de cuotas en las actividades Sanitarias de la Empresa, durante el ciclo del 2005 al 2008, que pasaron del 3,7 al 4,5 y que fueron compensadas con descensos en las de la Construcción de inmuebles y obras de ingeniería, que lo hicieron del 7,9 al 5,8 %.

La tendencia es diferente al analizar la SLVM, puesto que encontramos incrementos muy pequeños en diferentes modalidades de actividades económicas, que fueron compensados con descensos en las cuotas de las Construcciones generales de inmuebles y obras de ingeniería, que pasaron del 14,4 al 12,4 %; de Otros tipos de transporte, que lo hicieron del 21,8 al 16,4 %; de Otros comerciales al por menor en establecimientos especializados, que se desplazó del 3,4 al 1,6; de Ídem en establecimientos no especializados, que variaron del 2 al 0,5 %.

- Se ha procedido un incremento de cuota en la SLVG de las actividades sanitarias del Centro de Trabajo, similares a las de las Empresas, que pasa del 3,8 al 4,7 %, que fueron compensadas descensos en las actividades de la Construcción de inmuebles y obras de ingeniería, que pasan del 7,9 al 5,9 %.

La tendencia es diferente en el análisis de la SLVM, dado que encontramos incrementos en actividades como las sanitarias, que pasan del 1,6 al 2,7 %

- Se observan incrementos de cuotas en la SLVG de las provincias de Madrid, que pasó del 13,7 al 15,8 %, y de Sevilla, que lo hizo del 4,3 al 5,5 %; que fueron compensados por descensos en Barcelona, que pasó del 15,8 al 14,8 %, y de Alicante, que lo hizo del 3,9 al 3,1 %.

La tendencia es completamente diferente en la SLVM, donde algunas de las provincias que aumentaron cuota en la SLVG la disminuyen aquí y viceversa, pudiendo señalar al respecto, los incrementos de Barcelona, que pasó del 9 al 9,9 %; de Valencia, que varió del 3,8 al 5,7 %; y de Málaga, que se desplazó del 1,4 al 2,8; que fueron compensadas con los descensos, entre otras, de Sevilla, del 4,8 al 2,5 %.

- Las variaciones observadas en las cuotas de la SLVG en la provincia donde está radicado el centro de trabajo son poco relevantes, y siguen un patrón parecido al de la anterior variable.

Por el contrario, sí que encontramos variaciones más destacadas en la SLVM, donde observamos incrementos de cuotas en Madrid, que pasa el 10,8 al 11,9 %; de Valencia, que lo hace del 4 al 5,7 %; de Málaga, que varía del 2 al 2,8 %, y de Pontevedra, que se desplaza del 2,8 al 3,5; que son compensados por descensos de cuota en Sevilla, que pasa del 5,2 al 2,1 y de Alicante, que lo hace del 4,2 al 3,2.

- Las variaciones observadas en la SLVG de la variable referida a la contratación directa o a través de Contrata fueron irrelevantes.

Por el contrario, encontramos incrementos en la SLVM en las contrataciones directas, que pasaron del 88,6 al 94 % y que fueron compensadas por las efectuadas a través de Contratas.

- Las variaciones observadas en la SLVG de la variable referida a la contratación directa o a través de ETT prácticamente fueron irrelevantes.

El análisis de la SLVM en función de dicha variable siguió el mismo patrón.

- Las variaciones observadas en la SLVG de la variable referida al lugar donde se produjo el accidente prácticamente fueron irrelevantes.

Por el contrario, sí que encontramos variaciones importantes en la evolución de la SLVM en función del lugar del accidente, con incrementos en los Desplazamientos en Misión, que pasaron del 31,4 al 37,8 %; y que fueron compensados por descensos de cuota en los accidentes producidos en el Centro Habitual, que pasaron del 6,6 al 1,8 %.

- Las variaciones observadas en la SLVG de la variable referida a la pertenencia a la empresa, del lugar donde se produjo el accidente, prácticamente fueron irrelevantes.

Por el contrario, sí que encontramos variaciones importantes en la evolución de la SLVM en función de dicha variable, pues se observan incrementos en las cuotas de los centros dependientes de la empresa, que pasaron del 91,4 al 98,6 %, que fueron compensados por descensos en centros ajenos, que lo hicieron del 8,6 al 1,4 %.

- No se observaron variaciones relevantes en la distribución de los SLVG en función del Día de la Semana.

Por el contrario, en el análisis de la SLVM se observaron incrementos en las cuotas de siniestros ocurridos el Miércoles, que pasaron del 18,8 al 20,1 %; en las de los Viernes, que lo hicieron desde un 15,8 a un 20,1 %; y en los Sábados, que se desplazaron desde el 5,2 al 6,7 %; y que fueron compensados por descensos en las cuotas de los Lunes, que pasaron del 21,4 al 17 %; y en las de los Jueves, que lo hicieron desde el 18,4 al 16,6 %.

- Tampoco observamos variaciones relevantes en la distribución de los SLVG en función de la Hora del Día.

Por el contrario, en el análisis de la SLVM se observaron incrementos en las cuotas de las 6 horas, que pasaron del 4,6 al 5,3 %; y que se compensaron con reducciones de las cuotas de las 14 horas, que pasaron del 7,4 al 6,4 %; de las 19 horas, que lo hicieron desde un 6,4 a un 4,9 %; y especialmente, de las 9 horas, que variaron desde el 5,8 al 2,8 %.

- Las variaciones en la Hora de la Jornada de trabajo tampoco fueron relevantes, sin perjuicio de constatar incrementos pequeñas en las últimas horas de la misma, que se compensaron con reducciones en las tres primeras horas de trabajo.

En el análisis de la SLVM sí que encontramos incrementos destacables en la hora O, es decir, en el trayecto hacia el trabajo, que pasó del 32 al 35,3 %, que se compensaron con reducciones en las primeras horas de trabajo.

- Se observaron incrementos en las cuotas de los siniestros ocurridos en lugares diferentes del centro habitual de trabajo, que pasaron del 63,7 al 2009, y que fueron compensadas por descensos en los producidos en el Lugar habitual de trabajo.

Dicho fenómeno también se ha observado al analizar la SLVM, dado que los siniestros ocurridos fuera del lugar Habitual de trabajo crecieron desde el 54,5 al 60,1 %.

- Se observó un incremento de siniestros en empresas que habían realizado su Evaluación de Riesgos, que pasaron del 51,4 al 55,1 % y que se compensaron con descensos en aquellas que no la habían realizado, pero ello cabría imputarlo al progresivo incremento de empresas que están desarrollando esta obligación legal preventiva.

El mismo fenómeno se observó al analizar la SLVM, donde las empresas con evaluación realizada pasaron del 49,4 al 54,4 %.

- Se observan también incrementos en las cuotas de siniestros ocurridos en Lugares abiertos, que pasan del 43,1 al 55,9 %, y que se compensa con los descensos en los Lugares públicos sin especificar, posiblemente por mejoras en el sistema de declaración y registro.

El fenómeno se reproduce al analizar la SLVM en el que desaparecen los casos ocurridos en Lugares públicos sin especificar.

- Se observan incrementos de cuota en los siniestros ocurridos en los trabajos de Circulación, incluso en medios de transporte, que pasan del 73,3 al 78,6 %, y que son compensados por descensos en los trabajos de Circulación, actividades deportivas y artísticas sin especificar, que pasan del 4,1 a cuota 0, y por Actividades de Servicios a empresas o personas y trabajos intelectuales, que pasan del 2,4 al 0 %.

Al analizar los tipos de trabajos que padecen estos siniestros en la SLVM, observamos una dispersión de los accidentes laborales viales hacia múltiples actividades, así como una reducción en las anteriormente apuntadas.

- Se observa un importante incremento de siniestralidad laboral vial en la Actividad Física correspondiente a la Conducción de un medio de transporte o un equipo de carga –móvil o con motor, que pasa del 55,3 al 76,6 %, y que obedece en gran medida al descenso y casi desaparición de la Actividad física de Conducción/estar a bordo de un medio de transporte – equipo de carga-sin especificar, que pasó del 22 al 0,3 % y que con toda probabilidad obedece a mejoras en los sistemas de declaración.

El análisis de la SLVM revela que Conducir un medio de transporte o un equipo de carga – móvil y con motor, se mantiene constante, y observamos descensos significativos en la Actividad física de Ser pasajero a bordo de un medio de transporte, que pasó del 9,4 al 6,7 %.

- Observamos también incrementos en las cuotas de siniestros producidos en Automóviles, que pasan del 38,2 al 49 %; de Vehículos ligeros, que lo hacen del 4,3 al 6,3 %; que son compensados por descensos en las cuotas de Vehículos terrestres sin especificar, que pasan del 12,5 al 0,2 %, lo que también cabría interpretar como mejores en los sistemas de declaración y registro de datos.

En la SLVM las tendencias fueron diferentes, habida cuenta que se aprecian incrementos en las Motocicletas, que pasan del 12 al 18,4 %; de las Camionetas y Furgonetas, que lo hacen del 6,6 al 8,8 %; y de los Vehículos pesados, que se desplazaron desde el 9,8 al 11,3 %; y que fue compensado por un descenso de los Automóviles, que pasaron del 45,8 al 38,9%; de los Vehículos terrestres sin especificar, que lo hicieron del 2,2 al 0,4 %; y de los Vehículos ligeros, que pasaron del 3,6 al 1,8 %.

- Al analizar la variable Código de Desviación, también encontramos incrementos derivados de la Pérdida (total o parcial) de control - de medio de transporte - de equipo de carga (con motor o sin él), que pasó de un 50,3% a un 62,2%; y que se compensó con la categoría Pérdida (total o parcial) de control de máquinas, medios de transporte - equipo de carga, herramienta manual, objeto, animal - Sin especificar desciende de un 16,0% a un 0,1%.

La evolución de la SLVM en esta variable nos muestra como la Pérdida (total o parcial) de control - de medio de transporte - de equipo de carga (con motor o sin él) aumenta su peso pasando de un 88,4% a un 94,9%.

- También se encuentran incrementos de los accidentes en los que se ve afectado un solo trabajador y que fueron compensados por un descenso de aquellos en los que habían varios trabajadores implicados, que pasaron del 7,5 al 6,5 %.

Esta posición es más evidente en la SLVM, en la que se observaron incrementos de los accidentes con un solo trabajador, que se nivelaron con el descenso de los que afectaron a varios, que pasaron del 16,2 al 10,2 %.

- Por lo que respecta a los tipos de lesiones, observamos incrementos de cuota en los Esguinces y torceduras, que pasan del 17,9 al 26,9 %; de Otros tipos de dislocaciones, que pasan del 8,6 al 15,6 %; de dislocaciones y luxaciones, que lo hacen del 3,6 al 8,6 %; de las Fracturas cerradas, que pasan del 2,5 al 5,4 %; y del Resto de lesiones, que varían del 12,4 al 19,2 %. Dichos incrementos de cuota se ven compensados por las disminuciones en las Dislocaciones, esguinces y torceduras, que varían del 14,9 a casi desaparecer, con un 0,1 % (hubo un cambio importante a partir de 2007); de los Tipos de lesiones desconocidas, que pasaron del 8,6 al 0,1 %; y de las Fracturas de huesos, que lo hicieron desde 5,1 a 0,1 %.

En la SLVM podemos observar el incremento de la cuota de las Lesiones múltiples, que pasan del 66,6 al 84,1 %, a expensas de disminuciones en las de Otras lesiones específicas, que lo hacen del 12,4 al 0,4 % y del Resto de situaciones, que disminuyen del 20,4 al 15,55 %.

- En cuanto al Grado de lesión, se aprecia un discreto incremento de cuota en los siniestros leves, con descensos en los otros tipos, especialmente en los Mortales, que bajan del 0,7 al 0,4 %.
- Se observa que se está incrementando la antigüedad del empleado en los siniestros laborales viales de empleados con más de un mes en la empresa, probablemente debido a que los trabajadores que inician la prestación

laboral se incorporan con un mayor nivel de conocimientos en prevención de riesgos laborales.

Se produce una evolución muy semejante en la antigüedad en los ALVM.

- No se observan variaciones importantes en la antigüedad en la empresa de los accidentados con un máximo de un mes de permanencia en la misma y que es de 13 días, sin perjuicio de que la frecuencia más alta es en el primer día de trabajo.

Por el contrario, sí que observamos que los siniestros laborales viales mortales en estos empleados se están produciendo en un intervalo cada vez menos, pues hemos pasado de una media de 16,12 a 13,5 Días.

- Se observa un aumento del promedio de la Plantilla de las empresas en las que se producen estos siniestros, que ha pasado en cinco años de una media de 323 a 581 empleados.

Cuando analizamos los SLVM, encontramos que la media de la Plantilla de la empresa es inferior y también ha ido *in crescendo*, de 203 a 380 empleados.

- Un fenómeno similar se ha producido en el tamaño del Centro de trabajo del empleado lesionado, que ha pasado de 358 a 436 empleados.

En los SLVM la media se incrementó desde 203 a 380 empleados, en línea con lo acontecido con el tamaño de la Empresa.

Del análisis de estas dos variables se deduce que los siniestros mortales se producen en empresas de menor tamaño que los de otro tipo de gravedad.

- Con respecto a la edad del trabajador lesionado, se ha producido un incremento progresivo de la misma, que ha pasado de 32,36 a 34,70 años.

En la SLVM se aprecia que la media de edad de los fallecidos por estos accidentes también se ha desplazado hacia trabajadores de mayor edad, al pasar de 38 a 39,11 años.