Enseñanza de la Farmacología Clínica en la Facultad de Medicina de la Universidad de Valladolid (1999-2003)

Departamento de Farmacología
Facultad de Medicina
Universidad de Valladolid

Velasco A.
Martín R.
Pérez-Accino C. M.
Orbañanos L.

Sr. Director:

En comunicaciones previas publicadas en *Revista Clínica Española* se ha analizado la evaluación de la Farmacología básica en la Facultad de Medicina de la Universidad de Valladolid (1, 2). La Farmacología Clínica fue introducida como asignatura obligatoria de universidad en el nuevo plan de estudios de Medicina aprobado en 1992 en sexto curso de los estudios de licenciatura en Medicina, adjudicándole cinco créditos (dos teóricos y tres prácticos). En la parte teórica se explican temas tan importantes como: Ensayo clínico, Farmacocinética clínica y monitorización de niveles plasmáticos, Factores que modifican la respuesta farmacoterápica (embarazo, niños, ancianos, insuficiencia hepática y renal, etc), Reacciones adversas a medicamentos, Prescripción de medicamentos Farmacoeconomía, etc. Los créditos prácticos se dedican a la discusión de casos y problemas (Farmacoterapia del dolor, de los procesos infecciosos, de las afecciones cardiovasculares, etc). La Comisión de Ordenación Académica encargada de la reforma del Nuevo Plan de Estudios de Medicina en 2002 propuso la supresión de la enseñanza de la Farmacología Clínica en la Facultad de Medicina de la Universidad de Valladolid y repartir estos cinco créditos entre las asignaturas clínicas de los cursos cuarto y quinto, con lo que se corre el grave riesgo de su desintegración y pérdida de identidad con la consiguiente desmotivación del profesorado y la carencia de nuevas vocaciones, sin que se hayan escuchado los argumentos esgrimidos por el área de Farmacología de la Facultad de Medicina de la Universidad de Valladolid, además los contenidos teóricos del programa de Farmacología Clínica precisamente no se pueden integrar con la asignaturas clínicas. Afortunadamente esta anómala situación sólo se ha dado en la Universidad de Valladolid y otras Facultades de Medicina de España no han adoptado una medida tan absurda. En esta carta se va a analizar la docencia de la Farmacología Clínica de la Facultad de Medicina de la Universidad de Valladolid durante el periodo 1999-2003. La docencia de Farmacología clínica se realizaba de la misma forma que la de Farmacología básica de tercer curso repartiéndose el programa entre los distintos profesores numerarios del área de Farmacología y la docencia práctica en sesiones de discusión de casos y problemas en grupos reducidos (alrededor de treinta alumnos por grupo). La evaluación final se realizó de acuerdo con el siguiente procedimiento: Una prueba objetiva de cuarenta preguntas de elección múltiple correspondiente a la parte teórica de la asignatura con un valor del 50% del total de la nota y una segunda prueba consistente en resolver seis casos prácticos basados en los seminarios de Terapéutica Clínica con un valor del 50% de la nota definitiva. La explicación se ajustó a los textos que se enumeran en la bibliografía (3, 4, 5). El contraste estadístico de los resultados se realizó mediante un análisis de significación de promedios y se calculó el coeficiente de correlación entre las distintas modalidades de evaluación (6, 7). En las preguntas de elección múltiple se calcularon los índices de dificultad y de discriminación (8, 9). En la convocatoria extraordinaria de Septiembre dado el escaso número de alumnos que se presenta se recurrió a una prueba de tipo ensayo de cinco temas, los resultados obtenidos en Septiembre no se incluyen en la Tabla I. Los resultados obtenidos se presentan en la Tabla I.

Las calificaciones obtenidas en la prueba de elección múltiple son mejores que las obtenidas en la resolución de los casos clínicos, puede observarse que existe correlación positiva significativa entre las calificaciones de la prueba de elección multiple y las calificaciones de los casos

TABLA I. Evaluación de Farmacología Clínica en la Facultad de Medicina de la Universidad de Valladolid. Período 1999-2003. Convocatoria ordinaria de febrero

Curso	Matriculados	Presentados	Calificación decimal (media ± ESM)	Aptos	No aptos	Correlación test-casos clínicos
1999-2000	105	101	Prueba objetiva (6,7 ± 0,1)	93	8	$r = 0,33$; $P < 0,01$
			Casos Clínicos (6,3 ± 0,5)	94	9	
2000-2001	139	125	Prueba objetiva (7,8 ± 0,1)	124	1	$r = 0,38$; $P < 0,01$
			Casos Clínicos (6,2 ± 01)	118	7	
2001-2002	136	113	Prueba objetiva (7,2 ± 0,1)	112	1	$r = 0,32$; $P < 0,01$
			Casos Clínicos (5,5 ± 0,1)	86	27	
2002-2003	129	119	Prueba objetiva (6,7 ± 0,1)	113	6	$r = 0,34$; $P < 0,01$
			Casos Clínicos (5,7 ± 0,1)	101	18	

Durante el curso 1999-2000 el índice de dificultad medio de la prueba objetiva fue de 71,3 ± 4,2 y el índice de discriminación medio fue de 0,21 ± 0,02. Durante el curso 2000-2001 el índice de dificultad medio de la prueba objetiva fue de 81,0 ± 2,7 y el índice de discriminación medio fue de 0,19 ± 0,02. Durante el curso 2001-2002 el índice de dificultad medio de la prueba objetiva fue de 77,2 ± 4,0 y el índice de discriminación medio fue de 0,31 ± 0,04. Durante el curso 2002-2003 el índice de dificultad medio de la prueba objetiva fue de 72,1 ± 4,3 y el índice de discriminación medio fue de 0,17 ± 0,03.

clínicos. La media de los índices de dificultad y de discriminación de las preguntas de elección múltiple se encuentran en el límite de lo que se considera aceptable, quizás son demasiado fáciles y poco discriminativas (8, 9), ello quizás pueda deberse a la escasa experiencia que tiene el equipo de profesores del área de Farmacología de la Facultad en la docencia de la asignatura de Farmacología Clínica y al hecho de que algunos de ellos no son especialistas en Farmacología Clínica. En la convocatoria extraordinaria de Septiembre, la calificación decimal media a lo largo de los cuatro años fue de 6,4 ± 0.3 no suspendiendo la asignatura ningún alumno.

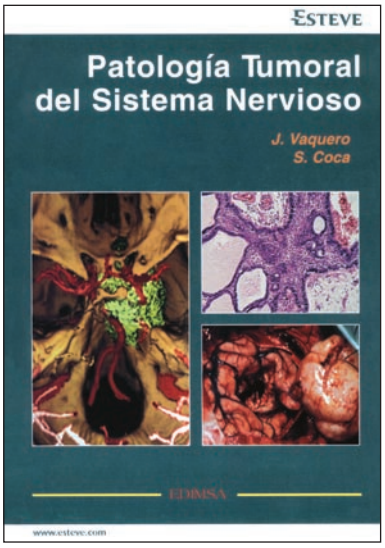
Como consideraciones finales a estas breves reflexiones queremos dejar patente nuestra desolación ante la supresión de la asignatura de Farmacología Clínica decidida por la Comisión de Ordenación Académica de la Facultad de Medicina de la Universidad de Valladolid con el beneplácito de los alumnos. Es cierto que en examen MIR no se ponen preguntas de Farmacología Clínica, pero también se ponen poquísimas preguntas de Bioquímica, Fisiología y Anatomía y nadie se ha planteado la supresión de estas asignaturas en el Nuevo Plan de Estudios de Medicina. Los conocimientos de Farmacología Clínica son esenciales para el Uso Racional del Medicamento que consiste en que cada paciente tome en el momento oportuno, durante el tiempo necesario y en la dosis y en la forma farmacéutica adecuada el medicamento que más conviene a su situación clínica al menor coste posible para él y para la comunidad. Como dice G. Dukes (10) (coordinador de la Oficina Regional Europea de la O.M.S.) «el uso racional de los medicamentos es un ideal que descansa en la prescripción racional y ésta se alcanza cuando un médico bien informado, utilizando su mejor criterio, le pauta a su paciente en la forma adecuada y en el periodo de tiempo adecuado un medicamento bien seleccionado» y ello sólo puede conseguirse conjugando la enseñanza de la Farmacología junto a la provisión de una información objetiva y veraz una vez terminados sus estudios que contribuya adecuadamente a su formación de postgrado.

BIBLIOGRAFÍA

1. ALONSO-VIELBA J,y VELASCO A. Estudio estadístico de la evaluación en Farmacología en la Facultad de Medicina de la Universidad de Valladolid (Periodo 1979-1986). *Rev. Clin. Esp.* 1989; 184: 271
2. VELASCO A, ALONSO-VIELBA J y PÉREZ-ACCINO C Mª. Influencia de la evaluación sobre el rendimiento de los alumnos en Farmacología. *Rev. Clin. Esp.* 1991; 189: 391-392
3. VELASCO A. (Coordinador). *Introducción a la Farmacología Clínica.* Simancas Ediciones S.A. Valladolid, 1997
4. BAÑOS. J E, y FARRÉ M. *Principios de Farmacología Clínica: Bases Científicas de la Utilización de los Medicamentos,* Masson S.A. Barcelona, 2002
5. LARSON E B, y RAMSEY P G. *Terapéutica Médica*, 3ª Edición. McGraw-Hill/Interamericana, México D.F. 1999

6. SNEDECOR G W. *Métodos Estadísticos.* C.E.C.S.A. México D. F. 1964
7. DELANOIS A L. *Biostatistics in Pharmacology,* Pergamon Press, Oxford, 1973
8. VELASCO A, y ALONSO-VIELBA J. *Estado actual de la Enseñanza de la Medicina;* Secretariado de Publicaciones, Valladolid, 1988
9. GILBERT J J. *Guía Pedagógica para el Personal de Salud,* 6ª Edición; Organización Mundial de la Salud, Universidad de Valladolid, 1994
10. DUKES M N G. *Drug utilization studies: methods and uses.* Copenhagen: WHO Regional Publications European Series, 1993.

LITERATURA MÉDICA



PATOLOGÍA TUMORAL DEL SISTEMA NERVIOSO
J. VAQUERO Y S. COCA
Edimsa
Año 2004, 327 págs.

Nadie duda de la tradición de una relevante "Escuela Neurohistológica Española", entre cuyos máximos exponentes cabe citar en la primera mitad del pasado siglo a Santiago Ramón y Cajal y Pío del Río Hortega. Desde entonces, la neuropatología ha seguido siendo una rama de la medicina intensamente cultivada en nuestro país, y un buen ejemplo de ello lo constituye la recientemente publicada *Patología Tumoral del Sistema Nervioso.*

Los autores de la misma han dedicado gran parte de su labor profesional al estudio de la morfología y biología de los tumores cerebrales. El Dr. J. Vaquero es catedrático de neurocirugía y profesor de dicha disciplina en la Universidad Autónoma de Madrid. Además, dirige la Unidad de Investigación en Neurociencias de la Fundación MAPFRE MEDICINA en el Hospital Universitario Puerta de Hierro de Madrid. Por su parte, el Dr. S. Coca es profesor titular de Anatomía patológica en la Universidad Complutense, actividad que combina con su labor como neuropatólogo en el Hospital Central de la Defensa. Para la redacción de este libro han contado además con la inestimable colaboración de los Dres. Santiago de Oya y Mercedes Zurita, ambos con una dilatada carrera investigadora en la biología celular de los tumores cerebrales.

La obra está estructurada en 18 capítulos. Los dos primeros tienen un carácter más general. El primero está dedicado a los mecanismos que intervienen en el proceso de carcinogénesis, señalando las múltiples alteraciones genéticas que destruyen los mecanismos reguladores de la proliferación celular, confiriendo, a través de una serie de etapas, diferentes ventajas a las células tumorales con capacidad de invasión y metástasis. El capítulo 2 se ocupa de la morfología de los tumores cerebrales, su clasificación anatomopatológica y el desarrollo de las modernas técnicas inmunohistoquímicas y de microscopía electrónica que hacen posible su adecuada identificación. El resto de los capítulos analiza de forma pormenorizada los diferentes tipos de patología tumoral del sistema nervioso (meningiomas, astrocitomas y oligodendrogliomas, tumores del sistema ventricular, tumores de los nervios periféricos, etc.).

La obra está escrita con un lenguaje claro y conciso, no exento de precisión, pero eminentemente didáctico, consecuencia de la dilatada labor docente de los autores. Cabe destacar, en especial, las magníficas ilustraciones en color, tanto de las ilustraciones histológicas como de las imágenes TAC, RMN..., que añaden un gran valor documental y facilitan la interpretación de las características clínicas y diagnósticas de los distintos tipos de neoplasias analizados. Todo ello convierte a este texto en una excelente obra de consulta en nuestro idioma para todos los profesionales relacionados con el estudio de la patología tumoral del sistema nervioso.

Dr. Juan Manuel Muñoz Céspedes